



Личный досмотр

Устранение факторов риска для предотвращения пыток и жестокого обращения

«Мы проходим досмотр с полным раздеванием после каждого визита. Нас заставляют раздеваться, наклоняться, ощупывают наши конечности, раздвигают ягодицы. Если у нас критические дни, нам необходимо вынимать тампон в их присутствии. Это оскорбительное и унижающее обращение. Опорожнение мочевого пузыря необходимо производить в бутылку в их присутствии. Если мы не можем или не хотим, нас лишают посещения на три недели».
Заключенная из тюрьмы Фейрли, Австралия¹

1. Определения и общие положения

Личный досмотр в тюрьмах может представлять собой необходимые меры безопасности для предотвращения проноса и контрабанды опасных (например, оружия) или запрещенных предметов (среди которых наркотики или объекты, которые могут использоваться для попыток совершения побега, или сотовые телефоны в некоторых случаях). Однако по причине своей навязчивой природы личный досмотр является нарушением личного пространства человека и поэтому должен использоваться только в случаях абсолютной необходимости с сохранением достоинства арестантов.

Понятие «личный досмотр» включает в себя три типа досмотров:

- **Первичный досмотр** — досмотр одетого заключенного. Данный тип досмотра включает в себя физический контакт между сотрудником и заключенным, однако не требует раздевания заключенного.
- **Досмотры с раздеванием** включают в себя частичное или полное снятие одежды для визуального осмотра всех частей тела без физического контакта. Порядок проведения процедур может отличаться, однако, как правило, от заключенных требуют выполнить полное раздевание и предоставить для свободного обзора места возможного скрытия запрещенных предметов. Их могут попросить открыть рот, наклониться и покашлять. Мужчин могут попросить поднять пенис и яички, женщин могут попросить раздвинуть ноги для осмотра области гениталий.
- **Досмотр полостей тела** (или инвазивный, или интимный досмотр) является физическим досмотром отверстий тела (среди которых вагина или анус). Данный тип досмотра включает в себя ректальный и тазовый осмотр, и как физически, так и психологически является наиболее навязчивым способом.

Каждый из типов досмотра может оказаться принудительным и оскорбительным действием, и чем более навязчив используемый метод, тем сильнее будет возникать ощущение нарушения прав. Физиологический эффект и нарушение права на чувство собственного достоинства могут быть усугублены для арестантов, исповедующих некоторые религии или имеющих определенные культурные корни, равно как и для арестантов, находящихся в положении уязвимости. Личные досмотры являются высоким риском для возникновения ситуаций насилия, жестокого обращения и даже пыток, а также могут стать основой для принуждений, домогательств, возмездия или дискриминации.

Поэтому личные досмотры должны использоваться только в случаях абсолютной необходимости, обеспечивая безопасность сотрудников и арестантов, с сохранением достоинства арестантов. Проведение личных досмотров должно регулироваться нормативными правовыми актами, обстоятельства и условия их применения должны быть явно изложены в соответствующих принципах и правилах. По возможности, должны быть разработаны и внедрены альтернативные способы, такие как электронные сканирующие устройства. В случаях, когда проведение личного досмотра является обязательным, он должен выполняться наименее инвазивным способом.

Личный досмотр может также применяться к посетителям, включая профессиональных посетителей, таких как работники социальных служб, а также к сотрудникам.

2. Основные стандарты

При проведении личных досмотров сотрудники мест лишения свободы должны соблюдать правила о запрете пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения,² а также право лиц, лишенных свободы, на «гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности» (Статья 10, Международный пакт о гражданских и политических правах).

¹ Аманда Джордж, «Досмотры с раздеванием: сексуальные домогательства государства», *Без согласия: контроль сексуального насилия среди взрослых*, Австралийский институт криминологии, 1993 год, стр. 211.

² Включают в себя Статью 5 Всеобщей декларации о правах человека, Статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и Статью 1 Конвенции ООН против пыток.

Отдельные положения в отношении личных досмотров содержатся в недавних региональных и международных стандартах, среди которых Европейские пенитенциарные правила (2006 г.), Межамериканские принципы и практика защиты лиц, лишенных свободы, на американском континенте (2008 г.), и Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила, 2010 г.). Данные нормативные положения подчеркивают исключительный характер личных досмотров и необходимости уважения чувства собственного достоинства арестанта лицами, проводящими досмотр, а также указывают на проведение досмотра сотрудниками того же пола. Они также рекомендуют разработку и внедрение альтернативных способов досмотра.

Судебная практика дала возможность дополнительно обозначить границы обстоятельств и условий допустимости использования личного досмотра. Европейский суд по правам человека, к примеру, признал досмотры с раздеванием, выполненные без наличия достаточных на то причин, связанных с безопасностью, и/или проведенные ненадлежащим образом, унижающим достоинство обращением.³ Межамериканский суд по правам человека признал осмотр вагины с использованием пальцев, выполненный весьма грубым образом несколькими скрытыми сотрудниками одновременно, «актом сексуального насилия, по своим результатам являющимся пыткой».⁴

Рекомендации, приведенные органами мониторинга, такими как Европейский комитет по предупреждению пыток⁵ и Подкомитет по предупреждению пыток, также содержали в себе полезные указания.

В 1993 году Всемирная медицинская ассоциация приняла Постановление о личном досмотре заключенных, которое в очередной раз напоминает о всеобъемлющих принципах частной жизни и чувства собственного достоинства и содержит требования о проведении досмотров полостей тела только персоналом, прошедшим соответствующую медицинскую подготовку.

Основные ссылки

- Международный пакт о гражданских и политических правах, Статьи 7 и 10
- Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания

для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), Правила 19-21

- Европейские пенитенциарные правила, Правила 54.1-54.10
- Межамериканские принципы и практика защиты лиц, лишенных свободы, на американском континенте, Принцип XXI
- Принципы медицинской этики в части Роли медицинского персонала, в особенности, терапевтов, в защите заключенных и арестантов от пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания
- Всемирная медицинская ассоциация, Постановление о личном досмотре заключенных

3. Типы и ситуации риска

3.1. Основания и условия для досмотров

С учетом того факта, что положения безопасности мест лишения свободы, а также меры по защите сотрудников и арестантов, могут допускать проведение личных досмотров, внутривосударственная правовая основа обязательно должна содержать меры противодействия насилию. Проведение личных досмотров может быть закреплено законодательно с определением условий проведения досмотров по принципам необходимости и пропорциональности и перечнем допустимых санкций против арестантов, отказавшихся проходить досмотр. Дополнительные операционные нормативные акты могут содержать подробные процедуры, регулирующие обстоятельства и условия применения личных досмотров.

Систематический досмотр обычно проводится по прибытию в место лишения свободы для проверки отсутствия у арестанта опасных объектов (таких, как оружие) или запрещенных предметов (среди которых наркотики или объекты, которые могут использоваться для попыток совершения побега, или сотовые телефоны в некоторых случаях). Досмотр проводится после событий, в которых заключенные могли получить доступ к таким предметам, например, перед и после личного контакта с посетителями (родственниками, друзьями, адвокатами),⁶ групповых упражнений или занятий, после переездов, включая, к примеру, переезд в больницу для прохождения специализированного лечения, или после

3 *Иванчук против Польши*, 15 ноября 2001 года; *Шенвей против Франции*, 20 января 2011 года; *Валасина против Литвы*, 24 июля 2001 года; *Феррот против Франции*, 12 июня 2007 года.

4 Межамериканский суд по правам человека, *Тюрьма Мигель Кастро-Кастро против Перу*, 25 ноября 2006 года, п. 312. Также см. п. 309-312. В параграфе 310 Суд считает, что «сексуальное насилие необязательно подразумевает недобровольные вагинальные сексуальные отношения, как принято считать. Под сексуальным насилием также следует понимать акт вагинального или анального проникновения без согласия жертвы с использованием других частей тела агрессора или объектов».

5 Дополнительная информация содержится по адресу: <http://www.cpt.coe.int/en/hudoc-cpt.htm>, ключевые слова «личный досмотр».

6 В тюремном лагере Гуантано Бей в соответствии с новыми принципами арестанты подвергаются генитальному первичному досмотру в случае покидания территории лагеря, включая встречи с адвокатом. Данные принципы были оценены как «не имеющие законной цели, внедренные под ложным предлогом и направленные на ущемление права доступа к юридическому советнику». Доступно по адресу: <http://jurist.org/paperchase/2013/07/guantanamo-guardes-allowed-to-continue-detainee-genital-searches.php>, <Данные получены 30 октября 2013 года >.

визитов домой или временного освобождения. Они могут быть обоснованы медицинскими причинами, например, в случае, когда арестант подозревается в проглатывании или сокрытии наркотических средств или предметов, которые могут представлять опасность для здоровья.

Проведение личных досмотров допускается только в случае абсолютной необходимости, на основании индивидуальной оценки каждого случая и при наличии конкретных подозрений. В местах, где они проводятся постоянно и слишком часто, систематически или коллективно в отношении всех арестантов, личные досмотры становятся средствами самоуправства и могут представлять собой случаи оскорбительного и унижающего достоинства обращения. Причины заключения и общая классификация (для тюрем — низкая, средняя или высокая степень риска), а также история прошлого поведения арестанта, должны сыграть роль в индивидуальном принятии решения о необходимости проведения досмотра в каждом конкретном случае.

Европейский суд по правам человека счел бесчеловечным и унижающим достоинство обращением общий режим постоянных еженедельных досмотров с раздеванием, включающих анальный осмотр, даже при отсутствии контактов с внешним миром;⁷ или личные досмотры всего тела, которым заявители подвергались от четырех до восьми раз в день, в дополнение к необходимости раздеваться и наклоняться, и применению силы в случае сопротивления.⁸

Личные досмотры также должны учитывать принцип пропорциональности, относящийся к частоте их проведения, а также требование выбора наименее навязчивого способа, обеспечивающего соответствующий уровень безопасности. Следовательно, проведение досмотров с раздеванием должно выполняться только в случае, когда первичного досмотра недостаточно для проверки наличия спрятанных веществ или объектов.⁹ Необходимо помнить об угрожающем и унижающем достоинство характере досмотров с использованием собак.¹⁰

Досмотр полостей тела проводится для обнаружения и извлечения объектов (например,

незаконных препаратов), которые могут быть сокрыты в прямой кишке/вагине, толстой кишке или иных полостях тела. Поскольку данный способ досмотра является наиболее навязчивым и несет в себе риск физических и психологических травм, его применение должно происходить в крайнем случае после исчерпания всех альтернативных вариантов. Данные альтернативные варианты могут включать в себя современные технологии сканирования. Во многих случаях будет достаточным поместить заключенного под пристальное наблюдение до момента выхода таких запрещенных предметов из тела естественным путем, согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).¹¹ Межамериканская комиссия по правам человека¹² и некоторые национальные юрисдикции¹³ в совокупности запретили проведение инвазивных личных досмотров.

Досмотры с раздеванием или досмотры полостей тела не должны проводиться в случае возможности причинения травмы заключенному. Их проведение всегда должно быть согласовано директором в письменном виде. Причины проведения досмотра, должностное лицо, выдавшее санкцию, и результаты досмотра должны быть зафиксированы.¹⁴

Необходимо внедрение альтернативных методов досмотра, среди которых сканеры или детекторы металла, которые «заменяют собой досмотры с раздеванием и инвазивные личные досмотры с целью предотвращения вредного психологического и возможного физического результата проведения инвазивных личных досмотров».¹⁵

Органы мониторинга также должны запросить информацию о последствиях отказа арестанта от проведения досмотра или подчиниться соответствующему приказу, например, наклониться или покашлять. Такой отказ, вероятно, приведет к наложению дисциплинарного взыскания, строгость которого варьируется от лишения привилегий (например, производственной работы) или приостановки визитов до изоляции или даже одиночного заключения. Применение избыточных санкций, в частности, носящих необязательный, непропорциональный или унижающий достоинство характер в отношении арестантов, отказавшихся

7 Европейский суд по правам человека, *Ван дер Вен против Голландии*, 4 февраля 2003 года; *Лорс против Голландии*, 4 февраля 2003 года.

8 Европейский суд по правам человека, *Эл Шеннвей против Франции*, 20 января 2011 года.

9 См. Статью 57 Французского закона о тюремной системе «Проведение полных личных досмотров возможно только в случае, когда применения первичного досмотра или использования технологических средств недостаточно».

10 Европейский комитет по предупреждению пыток (ЕКПП), «Личные досмотры: Проблемы и пути решения», 28 сентября 2001 года, ЕКПП (2001) 66.

11 Мюллер Л., Стовер Х., Юргенс Р., Гатерер А. и Никогасян Х., (ред.), *Здравоохранение в тюрьмах, Справочник ВОЗ по основам здравоохранения в тюрьмах*, ВОЗ Европа, 2007 года, стр. 36; см. также PRI/Институт юстиции Таиланда, *Методический документ, касающийся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы* (Бангкокские правила), 2013 года, стр.63.

12 «Навязчивые вагинальные или анальные досмотры должны быть запрещены законом», Принцип XXI, Принципы и практика защиты лиц, лишенных свободы, на американском континенте

13 См. Статью 57 Французского закона о тюремной системе 2009 года. В Бразилии пять штатов также запретили проведение инвазивных досмотров: Параиба, Гояс, Риу-Гранди-ду-Сул, Рио-де-Жанейро и Минас Жерайс.

14 Бангкокские правила, Комментарий к Правилу 19.

15 См. Правило 20 Бангкокских правил ООН. Необходимо внедрение альтернативных методов досмотра, среди которых сканеры, которые «заменяют собой досмотры с раздеванием и инвазивные личные досмотры с целью предотвращения вредного психологического и возможного физического результата проведения инвазивных личных досмотров».

от проведения личного досмотра, является еще одним фактором риска в отношении насилия, требующим внимания органов мониторинга.

В греческой женской тюрьме Тива ЕКПП обнаружил, что, «если заключенная отказывается от вагинального досмотра, ее переводят в блок изоляции на несколько дней, где она находится под видеонаблюдением или сопровождается работником тюрьмы при посещении туалета».¹⁶

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Что из себя представляет правовая система, регулирующая проведение личных досмотров?
- Существуют ли дополнительные внутренние правила? Отличаются ли они между собой в различных учреждениях?
- Являются ли допустимыми ситуации проведения досмотров в случае прямого назначения? Содержится ли там информация о типе и условиях проведения досмотра?
- Знают ли сотрудники нормативные правовые акты?
- Кто принимает решение о проведении и типе проводимого досмотра? Допускают ли правила большую свободу действий?
- Какова процедура согласования проведения досмотров с раздеванием и инвазивных личных досмотров? Протоколируются ли причины проведения досмотра, должностное лицо, выдавшее санкцию, и результаты досмотра надлежащим образом?
- Проводятся ли личные досмотры систематически в отношении всех арестантов? Проводятся ли они часто/постоянно или в отдельных случаях?
- Какие санкции применяются к арестантам, отказавшимся пройти личный досмотр?
- Существуют ли альтернативы личным досмотрам, особенно инвазивного характера, среди которых сканеры или детекторы металла?

3.2. Условия проведения личных досмотров

Даже в случаях, когда проведение досмотра является в принципе законным, избыточные, унижающие достоинство методы его проведения, а также методы, вызывающие ощущение сексуального домогательства или неполноценности, могут представлять собой

случаи бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Женщинам-арестантам, подвергшимся сексуальному изнасилованию в прошлом, данные случаи могут причинить повторные травмы.

В отчете по Украине 2007 года ЕКПП обратил внимание на жалобы заключенных Колонии № 100 о том, что их заставляли выстраиваться в ряд обнаженными в неотапливаемых помещениях и находиться в таком состоянии до полудня.¹⁷ В 2012 году Комитет засвидетельствовал, что в некоторых случаях имело место чрезмерное применение силы «внутренними силами специального назначения» после отказа сокамерников пройти досмотр с раздеванием в коридорах Исправительной колонии № 81.¹⁸

Европейский суд по правам человека признал, что заставлять заключенного мужского пола раздеваться в присутствии женщины с последующими прикосновениями к его половым органам и пище голыми руками является явной демонстрацией неуважения к нему и ущемляет его чувство собственного достоинства. Суд постановил, что такое поведение способно оставить у него чувства боли и неполноценности, которые могут привести к унижению и позору.¹⁹

Досмотры, в особенности досмотры с раздеванием и досмотры полостей тела, должны выполняться в специальных условиях, в отдельном месте, вне зоны видимости других сотрудников или арестантов. Процедура должна проводиться при соблюдении адекватных санитарных и гигиенических условий.

Женщина описала, как на практике проходят досмотры с раздеванием в женском исправительном учреждении Мичигана: «В результате я заразилась несколькими вагинальными бактериальными инфекционными заболеваниями (...). У меня не было этих заболеваний ...до того, как я попала в [тюрьму]».²⁰

Смягчение последствий раздевания в условиях заключения должно быть выполнено путем проведения досмотров в два этапа. Во избежание полного обнажения перед сотрудниками заключенного должны отдельно попросить снять одежду с верхней и нижней частей тела.

Использование видеозаписи досмотров с раздеванием в качестве меры безопасности, контроля и учета стало предметом споров, поскольку, несмотря на то, что она имеет потенциал предотвращения насилия, одновременно с этим она ущемляет право

16 Отчет о визите Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП) 2011 г. о визите в Грецию, п. 50.

17 Отчет Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП) о визите на Украину, 9-21 октября 2005 года, ЕКПП/Inf (2007) 22, п. 149.

18 Отчет Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП) о визите на Украину, 1-10 декабря 2012 года, ЕКПП/Inf (2013) 23, п. 17.

19 Европейский суд по правам человека, *Валасинас против Литвы*, 24 июля 2001 года, п. 117.

20 Союз гражданских свобод США, доступно по адресу: <http://www.aclu.org/invasive-search> <Данные получены 28 октября 2013 года >.

человека на неприкосновенность частной жизни и чувство достоинства.²¹

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Какие существуют процедуры для досмотра при поступлении и на постоянной основе?
- Какие типы досмотра используются в различных ситуациях?
- В каких случаях проводятся досмотры с раздеванием?
- Какова процедура проведения каждого типа досмотра?
- Как и где проходят досмотры с раздеванием?
- Проходят ли досмотры с раздеванием в два этапа (сначала верхняя часть тела, затем — нижняя)?
- Обязаны ли арестанты принимать положения, которые являются смущающими или унижающими достоинство?

3.3. Сотрудники, проводящие личные досмотры

Недавние международные стандарты и судебная практика подчеркивают необходимость проведения личных досмотров только сотрудниками того же пола.²² В особых случаях, касающихся лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и гермафродитов (ЛГБТГ), необходимо учитывать их предпочтения в выборе пола сотрудника.

*На Украине в отношении мест содержания женщин-арестантов, в которых отсутствовали сотрудники женского пола, ЕКПП подчеркнул, «что досмотр лиц, лишенных свободы, должен проводиться только сотрудниками того же пола; любой досмотр, требующий раздевания, должен проводиться вне зоны видимости сотрудников противоположного пола».*²³

Число сотрудников, присутствующих при досмотре, также играет важную роль в оценке корректности его проведения или наличия признаков унижения. Как правило, охрана не требует присутствия

нескольких сотрудников. В идеальном случае досмотр должен проводиться одним сотрудником. При необходимости присутствия второго сотрудника в целях безопасности или для предотвращения насилия при досмотре осмотр должен проводить только один сотрудник, второй должен только наблюдать.

*Подкомитет по предупреждению пыток счел унижающими массовые досмотры после перевода из одного блока в другой, при которых заключенные «проходили досмотр с раздеванием в присутствии групп сотрудников охраны».*²⁴

Сотрудники, проводящие личные досмотры, должны быть обучены чуткому и профессиональному их проведению, избегая случаев ненужных проникновений и касаний.²⁵

Для органов мониторинга также важным является более широкое понимание среды работы сотрудников для определения потенциальных мотивов избыточного проведения досмотров. В местах, где управление и институциональная культура преобладают над мерами безопасности,²⁶ и сотрудники подвергаются серьезным наказаниям даже в результате небольших происшествий, у сотрудников будет существовать большая склонность к тщательному и систематическому проведению досмотров.²⁷

В недавно разработанных стандартах для врачей участие медицинского персонала считается неэтичным. «Обязанность врача оказывать медицинскую помощь заключенному не должна пересекаться с обязанностью участия в системе безопасности тюрьмы»²⁸ и, следовательно, участие в «каких-либо профессиональных отношениях с заключенными или арестантами, целью которых является не только оценка, защита или улучшение их физического или психического здоровья», входит в противоречие с профессиональной этикой медицинского персонала.²⁹

Участие врачей в досмотрах полостей тела является более сложной проблемой с учетом риска нанесения травмы при его выполнении лицом, не обладающим соответствующими медицинскими навыками. Несмотря на то, что Европейские пенитенциарные правила

21 См. справочную публикацию PRI/APT «Видеозапись при содержании под стражей в полиции», «Инструмент мониторинга мест лишения свободы: Способ исключения факторов для предотвращения пыток и физического насилия», 2013 г.

22 Правило 19 Бангкокских правил; Европейские пенитенциарные правила, Правило 54.5; Принцип XXI Межамериканских принципов. В деле *Валасинас против Литвы* Европейский суд по правам человека признал, что заставлять заключенного мужского пола раздеваться в присутствии женщины с последующими прикосновениями к его половым органам и пище голыми руками является явной демонстрацией неуважения к нему и ущемляет его чувство собственного достоинства, там же.

23 Отчет о визите Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП) 2009 года о визите на Украину, ЕКПП/Inf(2011)29, п. 42.

24 Отчет Подкомитета по предупреждению пыток о визите на Мальдивы, 26 февраля 2009 года, CAT/OP/MDV/1, п. 201.

25 См. Правило 19 Бангкокских правил, которое явным образом требует, чтобы проведение досмотров «выполнялось сотрудниками женского пола, прошедшими обучение соответствующим методам досмотра».

26 См. PRI/APT, *Поддержание баланса безопасности чувства достоинства в тюрьмах: платформа для превентивного мониторинга*, 2013 год.

27 В Аргентине Статья 202 положений в отношении дисциплинарных мер для сотрудников федеральной пенитенциарной системы гласит, что «не проведение с должной строгостью и усердием досмотров заключенных, камер, скамей подсудимых, павильонов, дверей, цехов и иных мест» является серьезным дисциплинарным нарушением. CELS, *Derechos humanos en Argentina*, Informe 2012 год, стр. 231.

28 Всемирная медицинская ассоциация, Постановление о личном досмотре заключенных, принята на 45-й Всемирной медицинской ассамблее, Будапешт, Венгрия, октябрь 1993 года, исправлена на 170-й Сессии ВМА, Дивон-Ле-Бен, Франция, май 2005 года.

29 Принцип 3 Принципов медицинской этики в части Роли медицинского персонала, в особенности, терапевтов, в защите заключенных и арестантов от пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

предписывают, что досмотры должны проводиться только медицинскими сотрудниками,³⁰ стандарты медицинской этики полагают, что их проведение возможно «сотрудниками с достаточными медицинскими знаниями и навыками для проведения досмотра».³¹ В случаях проведения досмотров врачом, досмотры полостей тела должны проводиться медицинским персоналом, не являющимся сотрудниками системы здравоохранения места заключения,³² поскольку их участие в данной процедуре подрывает исключительность врачебательной функции и принципа информированного согласия.

Совет Европы отметил, что «[л]ичные досмотры являются основанием для администрации не привлекать тюремных врачей к участию в таких процедурах. Однако проведение интимного медицинского осмотра должно осуществляться врачом при наличии объективных медицинских причин, требующих его вмешательства».³³ ЕКПП заявил, что «[т]юремный врач выступает в роли личного врача пациента. Он не должен проводить личных досмотров или обследований по запросу руководства, за исключением срочных случаев, при которых невозможно привлечь другого врача».³⁴

Ряд медицинских экспертов указал на возможность предоставления арестанту выбора между проведением досмотра обученным сотрудником места заключения или врачом, опираясь на принцип информированного согласия в отношении какого-либо медицинского вмешательства врачом.

«Данная немедицинская процедура должна быть проведена врачом для защиты заключенного от вреда, который может быть причинен в результате проведения досмотра лицом, не имеющим медицинской подготовки. В этом случае, врач должен объяснить ситуацию заключенному. Врач также должен объяснить заключенному, что обычные условия врачебной тайны не распространяются на данную процедуру и результаты досмотра будут переданы руководству». (Всемирная медицинская ассоциация, «Постановление о личном досмотре заключенных»)

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Проводятся ли досмотры сотрудниками того же пола?
- Проходят ли сотрудники, участвующие в досмотрах, специализированное обучение?

- Сколько сотрудников присутствует при проведении досмотра, в особенности, личных досмотров с раздеванием и инвазивных личных досмотров?
- В случае проведения досмотров полостей тела, кто их проводит? Если их проводят сотрудники места лишения свободы, прошли ли они должное обучение? Если их проводят врачи, какие меры безопасности используются для предотвращения нарушения их врачебательной функции и принципа информированного согласия?
- В случае участия в досмотрах медицинских сотрудников, оказывают ли медицинскую помощь арестантам те же сотрудники? Ознакомлены ли врачи с соответствующими стандартами медицинской этики?
- Какие санкции применяются к сотрудникам в случае происшествий в рамках их должностных обязанностей? Стимулирует ли система проведение ненужных, постоянных или непропорциональных досмотров?

3.4. Лица в положении уязвимости

Несмотря на оскорбительный и унижающий характер личных досмотров для любого заключенного, некоторым группам лиц, среди которых женщины, дети, ЛГБТГ-арестанты, члены определенных религиозных групп, этнические или культурные меньшинства или лица с ограниченными возможностями, наносится непропорциональный ущерб. Арестанты, представляющие «угрозу национальной безопасности», могут подвергаться дискриминации в обращении, подобно заключенным, приговоренным к смертной казни или пожизненному заключению. Более того, степень уязвимости не является статичной и зависит от контекста. Отдельные лица могут быть особенно уязвимы независимо от принадлежности к какой-либо группе.

Образовательное, культурное и религиозное прошлое арестантов, включая наличие запретов сексуального характера, являются факторами, по которым досмотр может стать оскорбительным и унижающим, или причиной восприятия его арестантом как такового. Европейский суд по правам человека признал, что для превращения досмотра в оскорбительный и унижающий «жертве может быть достаточно считать себя униженной перед самой собой, а не перед другими».³⁵

30 См. Европейские пенитенциарные правила, Правило 54.6: «Запрещены физические обыски полостей тела» заключенных сотрудниками тюрем». И правило 54.7 «Интимный осмотр, связанный с досмотром, может проводиться только медицинским работником».

31 Всемирная медицинская ассоциация, Постановление о личном досмотре заключенных.

32 Всемирная медицинская ассоциация, Постановление о личном досмотре заключенных: «Если досмотр проводится врачом, то врач не должен постоянно оказывать медицинскую помощь заключенному».

33 Совет Европы, Комитет Министров, Рекомендации, касающиеся этических и организационных аспектов здравоохранения в тюрьмах, № R (98) 7, 8 апреля 1998 года, п. 72.

34 Стандарты ЕКПП, редакция 2006 г., отрывок из 3-го Общего доклада [ЕКПП/Inf (93) 12], стр. 38, п. 73.

35 *Тайлер против Великобритании*, Жалоба № 5856/72, 1978 год, п. 32.

В случаях проведения досмотра лицами противоположного пола, женщины-заключенные особенно подвержены сексуальному насилию. Специальный докладчик по вопросам насилия в отношении женщин описал ненадлежащие касания женщин во время досмотров, выполненные сотрудниками мужского пола, как «санкционированное сексуальное домогательство».³⁶ Межамериканский суд постановил, что такие действия могут быть приравнены к сексуальному насилию. По этой причине международные стандарты требуют проведения досмотров женщин исключительно сотрудниками женского пола без присутствия и наблюдения со стороны сотрудников мужского пола. Однако досмотры с раздеванием и даже вагинальные досмотры остаются особенно унижающими и могут причинить травмы даже при проведении сотрудниками женского пола.³⁷ По этой причине они должны проводиться только в крайних случаях.

Отзывы двух женщин-заключенных: «У меня сжимается сердце, когда заканчивается время визита, поскольку я знаю, что мне придется пройти ужасный досмотр с раздеванием»... «Когда я присутствовала на слушании о досрочном освобождении, я не могла достаточно сосредоточиться на вопросах инспектора по надзору за УДО. Мой ум лихорадочно блуждал и я испытывала страх и панику от необходимости прохождения досмотра с раздеванием и вагинального досмотра. Я начала повторно переживать это событие, что усугубило мое состояние, и я была готова разрыдаться. Я вспотела и неровно дышала. «Я изо всех сил старалась сохранить самообладание, однако все, о чем я могла думать — то, что должно произойти после окончания слушания». ... «Чувство страха и мести удерживали меня от подачи жалобы. Женщины, подавшие жалобы, подвергались дискриминации и сексуальным домогательствам».³⁸

ЛГБТГ-арестанты могут быть не защищены требованием проведения досмотра сотрудником того же пола, особенно это касается арестантов-транссексуалов. По этой причине органы мониторинга должны обозначить потребность в создании особых правил досмотра ЛГБТГ-арестантов, которые позволят арестантам-транссексуалам высказывать предпочтения в выборе пола сотрудника, проводящего досмотр.³⁹

Наконец, существует риск, что досмотры могут быть использованы для унижения, принуждения

или дискриминации некоторых групп. Поэтому органы мониторинга должны тщательно проанализировать лиц, проходящих досмотр, частоту и обстоятельства его проведения для определения закономерностей и возможной дискриминации.

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Каким образом и кем проводятся досмотры женщин?
- Существуют ли специальные процедуры в отношении досмотра ЛГБТГ-арестантов?
- Существуют ли специальные нормативные правовые акты/принципы в отношении детей, пребывающих в местах лишения свободы со своим родителем? Руководство принимает во внимание тот факт, что такие дети не являются арестантами?
- Происходит ли досмотр некоторых арестантов или групп арестантов чаще, чем обычно? Каковы причины такого отличия, приводимые сотрудниками/содержащиеся в журналах?

3.6. Досмотр посетителей и сотрудников

Досмотр посетителей имеет такие же причины: предотвращение проноса опасных или запрещенных предметов арестанту, включая предметы, которые могут использоваться для попыток совершения побега.

Меры безопасности, описанные выше (требование закона, необходимость и пропорциональность, условия и сотрудники), и прерогатива альтернативных способов⁴⁰ в равной степени распространяются на посетителей с учетом того, что «[т]акие процедуры должны приниматься во внимание, что посетители не являются заключенными и обязанность обеспечения безопасности тюрьмы должна быть сбалансирована с правами посетителей на неприкосновенность их частной жизни».⁴¹ Навязчивые процедуры обыска весьма вероятно обескуражат посетителей, их постоянство окажет негативное воздействие на поддержание семейных и социальных связей, необходимых для реинтеграции после освобождения.

В местах лишения свободы должны существовать понятные правила в отношении запрещенных предметов, информация об этих правилах должна быть доступна всем посетителям.

36 Отчет Специального докладчика по вопросам насилия в отношении женщин о визите в Соединенные штаты Америки по проблеме насилия женщин в местных и федеральных тюрьмах, E/CN.4/1999/68/Add.2, пп. 55, 58.

37 См. PRI/APT, *Женщины-заключенные: руководство по гендерному мониторингу*, 2013 год.

38 Союз гражданских свобод США, <http://www.aclu.org/invasive-search> <Данные получены 28 октября 2013 года >.

39 См. PRI/APT, *Представители ЛГБТГ, лишённые свободы: платформа для превентивного мониторинга*, 2013 года; также см. *Директива по досмотру сокамерников*, изданная в июне 2013 года Канадской исправительной службой, включая приложение «Требования к досмотру транссексуалов».

40 В 2011 году Правительство Аргентины приняло решение об установке детекторов для контроля прохода родственников в тюрьму (установка полностью не завершена). См. CELS Derechos Humanos en Argentina, Informe 2012 год, стр. 231.

41 Койл А., *Подход к управлению тюрьмой с учетом прав человека*, стр. 65.

Процедуры досмотра посетителей должны учитывать интересы детей, женщин, пожилых посетителей и других уязвимых групп. В ряде стран даже вагинальный досмотр женщин-посетителей является общепринятой оскорбительной практикой, которую необходимо избежать.

Женщины, навещающие родственников в мужской тюрьме на окраине Кабула, подвергались инвазивным досмотрам полостей тела по приказу начальника тюрьмы, объяснявшего эту меру необходимостью контроля проноса контрабанды. Несмотря на то, что многие посетители посещали тюрьму, финансирование которой осуществлялось американским правительством, в которой проводился первичный досмотр, стало известно, что практически каждый посетитель женского пола вынужден был проходить вагинальный досмотр без наличия достаточных на то оснований или возможности отказа. «Мы получили строгий приказ досматривать генитальные области всех женщин-посетителей заключенных», — рассказывает одна из охранников, отмечая, что она все еще испытывает дискомфорт от приказа массового досмотра всех женщин.⁴²

Принимая во внимание права детей родителей, находящихся в заключении, включая регулярные визиты к родителям, Комитет по правам детей рекомендовал меры «для обеспечения уважения контекста визита к праву детей на неприкосновенность частной жизни и чувству достоинства» и призвал государства «отразить права детей родителей-заключенных в мерах и принципах безопасности».⁴³

Шотландский государственный омбудсмен обнаружил, что 15-летняя девочка, навещавшая своего отца в тюрьме строгого режима, «подверглась некорректному досмотру», поскольку досмотр был проведен в отсутствие соответствующего взрослого. Девочка находилась вместе со своим 16-летним братом и была досмотрена после прохождения металл-детектора. Впоследствии, обоим детям было отказано в посещении отца, поскольку девочка не была в сопровождении взрослого.⁴⁴

Процедуры досмотра профессиональных посетителей, среди которых юридические представители, врачи и работники социальных служб, должны быть согласованы с соответствующими профессиональными органами для соблюдения баланса между безопасностью и

правом на конфиденциальный профессиональный доступ.⁴⁵

В 2012 году советник по вопросам психического здоровья и шесть медсестер, работающих в тюрьме Портсмаута, предъявили судебный иск после того, как, являясь сотрудниками компаний, имеющих заключенные договоры с тюрьмой, оказались подвергнуты досмотрам с раздеванием и досмотрам полостей тела и получили угрозу отстранения от работы в случае, если откажутся от их прохождения. В рамках проводящегося расследования по делу о проносе наркотиков в тюрьму поступил приказ о том, что «все гражданские работники должны быть подвергнуты проведению досмотров с раздеванием и досмотров полостей тела».⁴⁶

Несмотря на то, что арестанты и их посетители обычно являются основными объектами досмотра, сотрудники мест лишения свободы также могут проносить опасные или запрещенные предметы в учреждение. По этой причине во многих странах процедуры досмотра также распространяются и на сотрудников. Несмотря на то, что в принципе меры по предотвращению нарушения закона, коррупции и проноса сотрудниками незаконных предметов являются законными, меры безопасности, описанные в отношении заключенных и посетителей, равным образом применяются и к сотрудникам мест заключения.

Что необходимо проверить органам мониторинга

- Что из себя представляет правовая система, регулирующая проведение досмотров посетителей?
- Существуют ли четкие правила в отношении запрещенных предметов? Находятся ли данные правила на видном месте?
- Что из себя представляет процедура досмотра посетителей?
- Проводятся ли досмотры с раздеванием в местах их проведения на индивидуальной основе? Проводятся ли они в поле зрения других сотрудников и посетителей?
- Принимается ли во внимание особая уязвимость детей, женщин, пожилых посетителей и др.?
- Каковы последствия отказа посетителей проходить личный досмотр? Происходит ли приостановка действия их права на

⁴² «Инвазивные досмотры женщин-посетительниц афганских тюрем разжигает чувство страха в игнорировании прав», *New York Times*, 16 марта 2012 года; «Афганистан: покончить с инвазивными обысками женщин-посетительниц тюрем», *Защита прав человека*, 20 марта 2012 года.

⁴³ Комитет ООН по правам ребенка, *Отчет и рекомендации дня общего обсуждения «Детей родителей, находящихся в заключении»*, 30 сентября 2011 года, пп. 38 и 39; см. также Правило 28 Бангкокских правил, требующее, чтобы визиты с участием детей «проходили в обстановке, способствующей созданию положительной атмосферы визита».

⁴⁴ «Девочка «некорректно обыскана» в тюрьме», *Herald Scotland*, 25 сентября 2013 года.

⁴⁵ Койл А., *Подход к управлению тюрьмой с учетом прав человека*, стр. 65.

⁴⁶ Союз гражданских свобод США штата Вирджиния, «Против шерифа Портмаута и других сотрудников тюрьмы поданы иски в связи с досмотрами полостей тела контрактных работников», 30 апреля 2012 года; «Женщины-работницы подали иск против Портмаута в связи с досмотрами с раздеванием», *Pilotonline.com*, 1 мая 2012 года.

посещение? Испытывают ли арестанты, которых пришли навестить посетители, какие-либо последствия такого отказа?

- Каковы принципы досмотра врачей, социальных работников и адвокатов?
- Проходят ли досмотр сотрудники? Описаны ли данные принципы законодательно и соответствуют ли они нижеприведенным стандартам?

4. Что могут предпринять органы мониторинга

Личные досмотры служат примером мер, которые, оставаясь в правовом поле при определенных обстоятельствах, могут оказаться случаями жестокого обращения или даже пыток. Исследование и анализ принципов и методик досмотров помогут наблюдателям выработать меры по решению системных проблем, лежащих в основе применения насилия.⁴⁷

Органы мониторинга, включая Национальные превентивные механизмы (НПМ), могут сыграть важную роль в выяснении причин, обстоятельств и условий применения досмотров в местах лишения свободы, а также анализе их необходимости и пропорциональности, и способов их проведения.

Путем ознакомления с процедурами при поступлении, анализа журналов (в частности, журналов происшествий и дисциплинарных санкций), проведения частных интервью с арестантами, сотрудниками и медицинским персоналом, а также с посетителями (в частности, с родственниками), органы мониторинга могут оценить законность и адекватность проведения досмотров как мер безопасности или предъявить причину для беспокойства на системном уровне.

Органам мониторинга также необходимо обеспечить более широкий охват ситуации и ознакомиться с внутригосударственной

правовой системой. Важно проанализировать, отрегулировано ли применение личных досмотров на законодательном уровне, только на уровне постановлений или писем, или регулирование полностью отсутствует. Если правовая система является несоответствующей ситуации, органы мониторинга должны предоставить рекомендации по созданию или пересмотру соответствующих принципов и нормативных правовых актов.

Даже в случае наличия работающей общей правовой системы, ее применение на практике может значительно отличаться в различных учреждениях по причине самой сущности места лишения свободы и различных подходов к обеспечению безопасности, а также по причине наличия самоуправства. По этой причине органам мониторинга необходимо понять контекст учреждения и принять во внимание сигналы, посылаемые старшим руководством, в отношении процедур безопасности. Сравнение процедур и практических методик различных мест заключения позволит органам мониторинга выявить оскорбительные и правильные способы проведения досмотра, которые помогут в составлении рекомендаций относительно национальной правовой системы. Органы мониторинга также могут рассмотреть возможность создания тематического отчета о вопросах проведения личных досмотров.⁴⁸

Сотрудники играют важную роль в уважении чувства достоинства арестантов, посетителей и сотрудников при проведении личных досмотров. Международные стандарты подчеркивают важность «компетенции, профессионализма и чуткости»,⁴⁹ и органы мониторинга должны отразить это в своих рекомендациях, например, подчеркнуть необходимость проведения обучения сотрудников чуткому обращению при проведении досмотров, в частности, в отношении арестантов в уязвимом положении.

47 См. PRI/APT, *Поддержание баланса безопасности чувства достоинства в тюрьмах: платформа для превентивного мониторинга*, 2013 год.

48 См. например, ежегодный отчет французской НПМ за 2011 год., стр. 238-256 (на французском языке). Contrôleur général des lieux de privation de liberté, *Rapport annuel d'activité 2011*. Доступен по адресу: http://www.cgpl.fr/wp-content/uploads/2012/02/CGLPL_rapport-2011_texte.pdf <Данные получены 23 октября 2013 года >.

49 Правило 21 Бангкокских правил.

[Body searches: Addressing risk factors to prevent torture and ill-treatment]

Международная тюремная реформа и Ассоциация по предупреждению пыток выражают благодарность Барбара Бернаф за составление проекта данного документа.



Данный документ был создан в рамках проекта Международной тюремной реформы «Укрепление институтов и построение гражданского общества, способного противостоять пыткам, в девяти странах СНГ» совместно с Ассоциацией по предупреждению пыток, а также благодаря финансовой помощи Европейского инструмента содействия демократии и прав человека.

Вся ответственность за содержание данного документа возлагается на Международную тюремную реформу и содержание документа ни при каких условиях не может рассматриваться как отражающее позицию Европейского Союза.

Разрешается бесплатный просмотр данной публикации в полном объеме, а также ее полное или частичное копирование, воспроизведение и перевод. Информацию, содержащуюся в данной публикации, запрещено продавать или использовать в коммерческих целях. Внесение каких-либо изменений в текст данной публикации разрешено лишь при условии их утверждения Международной тюремной реформой. При цитировании ссылки на Международную тюремную реформу и данную публикацию обязательны. Запросы на получение информации следует направлять по адресу: publications@penalreform.org.

Международная тюремная реформа
60 – 62 Commercial Street
London E1 6LT
Великобритания
Телефон: +44 (0) 20 7247 6515
Email: publications@penalreform.org
www.penalreform.org

Ассоциация по предотвращению пыток
PO Box 137
CH-1211 Geneva 19
Швейцария
Телефон: +41 (22) 919 21 70
Email: apt@apt.ch
www.apt.ch



© Penal Reform International 2013

Об этом документе

Этот документ является частью инструментов мониторинга мест предварительного заключения PRT/APT и практическим руководством, которое призвано обеспечить анализ и практические рекомендации, которые помогут контрольным органам, в том числе Национальным превентивным механизмам, в максимально эффективном выполнении их миссий по профилактике при посещении полицейских участков и тюрем.

Все ресурсы доступны и в Интернете по адресу: www.penalreform.org и www.apt.ch.