

Спустя пять лет после вступления в силу Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП), Ассоциация по предупреждению пыток (АПП) созвала Всемирный Форум по ФПКПП: Предупреждение пыток, соблюдение достоинства: от обещаний к действиям, который состоялся 10 и 11 ноября 2011 в Женеве. На этом мероприятии собралась беспрецедентная группа из более чем 300 экспертов, специалистов в области предупреждения пыток со всего мира для того, чтобы обсудить новую систему ФПКПП по предупреждению пыток и определить конкретные шаги для ее укрепления.

ВСЕМИРНЫЙ ФОРУМ ПО ФПКПП

Итоговый доклад



ВСЕМИРНЫЙ ФОРУМ ПО ФПКПП

Предупреждение пыток,
соблюдение достоинства:
от обещаний к действиям

Итоговый доклад

Association for the Prevention of Torture
Route de Ferney 10 P.O. Box 137
CH – 1211 Geneva 19 Switzerland
Tel: (+41 22) 919 2170
Fax: (+41 22) 919 2180
e-mail: apt@apt.ch
Internet: www.apt.ch



ВСЕМИРНЫЙ ФОРУМ ПО ФПКП

Предупреждение пыток,
соблюдение достоинства:
от обещаний к действиям

Итоговый доклад



Ассоциация по предупреждению пыток (АПП) является международной неправительственной организацией, которая работает по всему миру для предупреждения пыток и других форм жестокого обращения.

Мы были основаны в 1977 году Жан Жаком Готье, швейцарским банкиром, который посвятил свою жизнь борьбе с пытками. Он был убежден, что наиболее эффективным является предупреждение пыток путем установления всемирной системы независимых посещений в места содержания под стражей.

Руководствуясь этим его видением и пользуясь поддержкой посвященных работе людей, сегодня действуют законы и механизмы по предупреждению пыток и жестокого обращения на международном, региональном и национальном уровне

АПП сыграло решающую роль в принятии Европейской конвенции по предотвращению пыток, которая установила Европейский комитет по предотвращению пыток. Этот Комитет функционирует уже более 20 лет.

Основываясь на этом успехе, мы стали лидирующими защитниками и сторонниками в разработке Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП), новаторского международного договора, который вступил в силу в 2006 году.

Сегодня мы предоставляем экспертные консультации и оказываем поддержку широкому кругу заинтересованных сторон, включая правительства, полицейские службы, судебные инстанции, национальные правозащитные учреждения, международные организации и НПО.

Наши усилия направлены на достижение трех взаимосвязанных целей относительно предупреждения пыток:

- Содействие прозрачности в местах содержания под стражей: Мы являемся сторонниками системы регулярных посещений со стороны независимых экспертов в тюрьмы и другие места, где люди находятся под заключением
- Разработка действенных законов и политики: Мы содействуем правительствам в ратификации ФПКПП и других международных и региональных договоров против пыток. Мы также предоставляем консультации по правовым реформам и учреждению независимых органов для мониторинга мест содержания под стражей.
- Создание потенциала для предупреждения пыток: Мы предоставляем практические программы по обучению для получения знаний и навыков широкому кругу заинтересованных сторон. Мы также содействуем диалогу и сотрудничеству между правительствами, службами полиции, судьями и адвокатами, национальными правозащитными учреждениями, гражданским обществом и другими структурами, у которых есть обязательства по предупреждению пыток и других форм жестокого обращения.

Copyright © 2012, Association for the Prevention of Torture (APT). All rights reserved. Все права защищены. Материалы, содержащиеся в данной публикации, могут свободно цитироваться или перепечатываться с обязательной ссылкой на источник. С просьбой о получении разрешения для переиздания или перевода публикации следует обращаться в АПП

ISBN 978-2-940337-47-7

Дизайн и верстка оригинала: minimum graphics

Фото: © APT/Muriel Eckstein

Основные положения

Спустя пять лет после вступления в силу Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП), Ассоциация по предупреждению пыток (АПП) созвала Всемирный Форум по ФПКПП: *Предупреждение пыток, соблюдение достоинства: от обещаний к действиям*, который состоялся 10 и 11 ноября 2011 в Женеве. На этом мероприятии собралась беспрецедентная группа из более чем 300 экспертов, специалистов в области предупреждения пыток со всего мира для того, чтобы обсудить новую систему ФПКПП по предупреждению пыток и определить конкретные шаги для ее укрепления.

Данный документ является итоговым докладом Всемирного форума по ФПКПП; его целью является предоставление аналитического отчета о насыщенном и конструктивном взаимодействии, которое происходило на протяжении двух дней. Основными сферами обсуждений были: ФПКПП как живой инструмент; как механизмы ФПКПП (Подкомитет ООН по предупреждению пыток и Национальные превентивные механизмы) могут быть укреплены; понимание концепции предупреждения пыток и его обеспечение на практике; и стратегии для эффективной превенции пыток посредством ФПКПП в различных регионах по всему миру.

Всемирный Форум по ФПКПП вновь подчеркнул, что несмотря на сложности, с помощью совместной работы возможно найти конкретные пути для укрепления системы превенции пыток с помощью ФПКПП: этот доклад уделяет внимание предложенным в ходе обсуждений путям продвижения и идеям для действий различных заинтересованных сторон. АПП надеется, что доклад станет полезным источником для тех, кто непосредственно работает с системой ФПКПП, а также станет инструментом для проведения кампаний и продвижения для субъектов, стремящихся к предупреждению пыток во всем мире.

Содержание

Основные положения	iii
Аббревиатуры	vii
Введение	viii
Предисловие	ix
Благодарности	xii
Итоги Всемирного форума по ФПКПП	1
Об этом документе	4
Итоги Всемирного форума по ФПКПП	5
Обзор итогов	7
ФПКПП: по духу и на практике	13
ФПКПП: Живой инструмент	15
Успешные кампании и пропаганда по ФПКПП	19
Укрепление механизмов ФПКПП	25
Расширение влияния ППП	27
Эффективность НПМ: Как заставить его работать?	32
Предупреждение пыток	37
Что такое предупреждение пыток?	39
Всесторонний подход к предупреждению пыток	43
Обеспечение предупреждения пыток на практике	47
Выполнение рекомендаций	49
Вложение в превенцию пыток	53
ФПКПП в Регионах	57
ФПКПП в АФРИКЕ: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ФПКПП	59
ФПКПП в Америке: необходимость объединения сил	63
ФПКПП в Азии и Тихоокеанском регионе: рассеивание мифов	67
ФПКПП в Европе и Центральной Азии: укрепление НПМ	71
ФПКПП на Ближнем Востоке и Северной Африке: предупреждение пыток в переходный период	74
От обещаний к действиям	79

Приложения	89
I. Повестка дня	91
II. Список участников	95
III. Основной обзорный документ: ФПКПП Достижения и сложности	109
IV. Избранные материалы для чтения	113

Аббревиатуры

АПП (APT)	Ассоциация по предупреждению пыток
АСЕАН (ASEAN)	Ассоциация стран юго-восточной Азии
КПП (CAT)	Комитет ООН против пыток
ЕКПП (CPT)	Европейский комитет по предупреждению пыток
КППА (CPTA)	Комитет по предупреждению пыток в Африке
ЕС (EU)	Европейский Союз
КПЧ (HRC)	Комитет по правам человека
МАКПЧ (IACHR)	Межамериканская комиссия по правам человека
МККК (ICRC)	Международный Комитет Красного Креста
LPM	Локальный превентивный механизм (в федеральных государствах)
MENA	Ближний Восток и Северная Африка
НПО (NGO)	Неправительственная организация
НКПЧ (NHRC)	Национальная Комиссия по правам человека
НУПЧ (NHRI)	Национальное Учреждение по правам человека
НПМ	Национальный превентивный механизм
УВКПЧ (OHCHR)	Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
ФКПП	Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
RCT	Реабилитационный и исследовательский центр для жертв пыток
СААРК (SAARC)	Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества
ППП (SPT)	Подкомитет ООН по предупреждению пыток и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения или наказания
УПО (UPR)	Универсальный периодический обзор
ООН (UN)	Организация Объединенных Наций
(UNCAT)	Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
UNHCR	Верховный комиссар ООН по делам беженцев

Введение

Прошрое десятилетие было решающим для предупреждения пыток. С момента принятия Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток в 2002 году и его вступления в действие через пять лет после этого, мы стали свидетелями установления первой действительно превентивной системы для борьбы с пытками и дурным обращением во всем мире. После этого возникла серьезная задача претворения идеи ФПКПП на практике.

В течение этого периода, Ассоциация по предупреждению пыток (АПП) также должна была претерпеть изменение: из организации, стоящей за разработкой и принятием ФПКПП стать организацией, предлагающей консультации и оказывающей поддержку при выполнении договора. АПП решила организовать Всемирный Форум по ФПКПП, так как мы верим, что для укрепления системы ФПКПП имеет большое значение обмен опытом и знаниями между сторонами, которые непосредственно вовлечены в применение этого документа. Для осуществления этой цели АПП нужно было заинтересовать довольно сложную сеть из государственных структур, экспертов ООН и различных национальных субъектов. Однако почти все из приглашенных приехали и многие -за свой счет.

Для того, чтобы обеспечить максимальный обмен положительной практики (спустя 5 лет после вступления в силу ФПКПП) и для того, чтобы на встрече были выявлены реальные проблемы в конструктивной манере, было приложено много усилий при подготовке, оформлении и функционировании Форума. Я думаю, что это того стоило, так как участникам удалось получить много идей и им передалось обновленное чувство глобальной солидарности в деле предупреждения пыток.

Этот партнерский подход является фундаментальным аспектом подхода АПП в целом. Мы надеемся, что успех Форума убедит каждого в том, что сотрудничество в сфере предупреждения взаимовыгодно. Мы можем от обещаний перейти к действиям для более эффективного предупреждения пыток и других форм дурного обращения. АПП ясно осознала, что мы должны найти новые возможности для того, чтобы предоставлять своевременные и полезные консультации на разных языках растущему числу мотивированных людей, работающих на передовой по предупреждению пыток.

Марк Томпсон

Генеральный секретарь

Ассоциация по предупреждению пыток (АПП)

Предисловие

В ноябре 2011, Ассоциация по предупреждению пыток (АПП) организовала Всемирный Форум в Женеве (Швейцария), приуроченный к 5-летию вступления в действие Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП). Форум собрал участников, работающих над различными аспектами Протокола: на международном уровне и, самое главное, Форум собрал представителей Национальных превентивных механизмов из стран, которые работают с ФПКПП на протяжении последних пяти лет.

Данная публикация свидетельствует о серьезном успехе Форума, который измеряется преданностью участников, собравшихся вместе для продвижения задач Протокола. Для меня является особой честью участвовать в подготовке предисловия, вспомнить свои заключительные слова во время мероприятия.

Тогда я сказала и повторю сейчас, что это слова благодарности всем тем, кто более 20 лет усердно работал, вплоть до декабря 2002, когда Генеральная Ассамблея ООН одобрила ФПКПП как ценный инструмент для борьбы с пытками. Этот процесс проходил через сложные времена, когда надежд почти не оставалось, но решительность тех из нас, кто верил в трансцендентную важность Протокола, держала нас вместе и помогала бороться. Последние два года, начиная с 2000-ого, были решающими и интенсивными. В эти годы была предложена идея о дополнении международного органа национальными механизмами, которые будут в непосредственной близости к местам содержания под стражей.

Нам всегда противостояли страны, не желающие утвердить новый международный инструмент требующий создания международного Подкомитета, ответственного за мониторинг по выполнению соответствующих стандартов. За короткие два года раздавались также голоса тех стран, которые несмотря на то, что с симпатией относились к идее принятия Протокола, не верили, что национальные механизмы будут способствовать укреплению международного органа. Напротив, они искренне верили, что эта идея ослабит международный Подкомитет.

Противостояние обеих групп - противников Протокола и друзей, которые не верили в национальный механизм - было настолько интенсивным, что было объявлено, что для завершения работы, проведенной Рабочей группой, будет проведено голосование, что спровоцировало резкие отклики. К этому

моменту, у меня как у президента группы и ответственного за его решения, возникли первые сомнения.

Ночь перед голосованием была одной из худших в моей жизни. Что, если приверженцы Протокола правы, утверждая, что национальные механизмы будут фатальной ошибкой? Если так, ослабят ли эти механизмы долгосрочную цель предупреждения пыток, помогут ли они улучшить условия содержания под стражей и выполнять функцию предупреждения, как мы этого хотели? Что, если защитники Национальных превентивных механизмов ошибались?

До этого я никому не говорила об этих тяжелых сомнениях, так как я председательствовала в группе тем холодным февральским утром 2002. Мне нужно было преодолеть эти сомнения для того, чтобы начать процесс голосования по принятому проекту.

Поэтому когда я ехала на Форум, организованный АПП, не имея представления о том, кто участвует и что происходило за последние пять лет (в качестве судьи Международного Уголовного Суда я практически полностью посвятила все свое внимание исключительно международному уголовному правосудию), то испытывала очень сильные и глубокие чувства. Мне с трудом верилось, что это бесчисленное множество людей разных возрастов, профессий и географических истоков, являются живой реальностью этих Национальных превентивных механизмов, о которых мы когда-то мечтали.

Мне было трудно сдерживать сильные эмоции. С глазами полными слез я осознала, что мы не ошиблись, что члены национальных механизмов дают ФПКПП силу, направление, импульс и надежду достичь его целей. Это было продемонстрировано здесь, на Всемирном Форуме. Благодаря эффективной работе Подкомитета и работе, которую проделали и еще проделают национальные механизмы, мы можем сказать, что сомнения и обещания позади. Настало время действовать, продолжать работать вместе, как мы это делали раньше и будем делать всегда.

Элизабет Одио Бенито, Коста Рика

Судья, Международный Уголовный Суд

Председатель, Открытая рабочая группа по составлению проекта Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток

Февраль 2012.

Благодарности

В данной публикации собраны идеи и обсуждения, которые возникли в ходе Всемирного Форума по ФПКПП. Этот доклад было бы невозможно опубликовать без активной помощи всех экспертов и профессионалов, участвовавших на Форуме, без блестящих презентаций основных докладчиков и усилий модераторов, собравших все ключевые элементы для обсуждений.

АПП также выражает свою признательность Г-же Джем Стивенс, делегату АПП (и бывшему координатору программы Азии и Тихоокеанского региона), которая собрала и проанализировала все выступления для того, чтобы представить вашему вниманию этот доклад.

АПП благодарит также свою команду, в частности г-жу Одри Оливье, Координатору программы по ФПКПП, за вклад во Всемирный Форум по ФПКПП и за подготовку данного доклада.

Наконец, АПП выражает благодарность волонтерам за их помощь во время Форума и команду Форума за их преданность в течение всего года, в частности г-жу Стефани Бургенмейер, г-жу Мирей Герьяни, г-жу Эмили Линдер, ИТ менеджера и вебмастера г-на Адриана Мура, а также Административного ассистента г-жу Катрин Фелдер за помощь, оказанную Координатору программы по ФПКПП, сделавшую Форум уникальной встречей.

О Всемирном Форуме по ФПКПП

Ассоциация по предупреждению пыток (АПП) в течение 35 лет работала над предупреждением пыток и других форм дурного обращения (далее “пытки”) по всему миру. Работа АПП основана на идее о том, что пытки чаще всего происходят в местах, скрытых от взгляда общественности. Открытие таких учреждений для мониторинга со стороны независимых экспертов является одним из наиболее действенных мер для предупреждения пыток.

Тридцать лет назад идея о международном договоре для системы посещения мест содержания под стражей для многих казалась утопической мечтой. Однако, благодаря настойчивости, эта идея начала набирать обороты и, несмотря на многие сложности и препятствия, она была осуществлена – сначала на Европейском уровне¹, затем – на международном уровне, когда Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих видов обращения или наказания (ФПКПП) был принят Генеральной Ассамблеей ООН в 2002 году и вступил в действие в 2006 году.

“Этот этап чрезвычайно важен в плане прокладывания пути для того, чтобы потенциал Факультативного Протокола был задействован в полной мере для предупреждения пыток”

Хуан Мендес, Специальный докладчик ООН по пыткам.

ФПКПП учреждает систему неограниченных посещений без уведомления в места лишения свободы со стороны независимых национальных и международных органов мониторинга (Национальные превентивные механизмы (НПМ) и Подкомитет ООН по предупреждению пыток (ППП)).

62 страны ратифицировали ФПКПП². Еще 22 страны подписали договор и многие выражают к этому интерес. Однако, на пути реализации системы ФПКПП по предупреждению пыток стоит много проблем.

Учитывая опыт пяти лет с момента вступления в силу ФПКПП, пришло время для подведения итогов по поводу того, как работает система ФПКПП по предупреждению пыток на практике. Именно поэтому АПП организовала

1 Европейский Комитет по предупреждению пыток (ЕКПП) был создан согласно «Европейской Конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного обращения или наказания» Совета Европы, которая вступила в действие в 1989 году. См. www.cpt.coe.in.

2 К моменту проведения Всемирного Форума по ФПКПП (10-11 ноября 2011) 61 страна являлась государством-участником ФПКПП. Для обновленных цифр относительно государств-участников посетите веб-страницу о Статусе договоров ООН: http://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtsg_no=IV-9-b&chapter=4&lang=en

Всемирный Форум по ФПКПП, Предупреждение пыток, соблюдение достоинства: от обещаний к действиям 10-11 ноября 2011 в Женеве, поставив следующие задачи:

- Оценка прогресса, результатов и влияния системы ФПКПП
- Выявление сложностей, пробелов и путей продвижения в выполнении ФПКПП
- С помощью ФПКПП- мобилизация различных потенциальных субъектов в предупреждении пыток
- Пересмотр роли ППП для усиления его влияния
- Пересмотр роли НПМ-ов для усиления их влияния
- Возобновление сотрудничества и действий для более эффективной профилактики пыток по всему миру

“Я была воодушевлена тем как много людей с разных уголков мира, верящих в действенность предупреждения пыток, собрались вместе”

Д-р Сильвия Касаль, бывший председатель ЕКПП и ППП

На первой в истории всемирной встрече субъектов, вовлеченных в превенцию пыток, Всемирный Форум по ФПКПП собрались более 300 экспертов, практиков и имплементаторов из 90 стран. Среди участников были представители большинства стран-участников и стран, подписавших ФПКПП, Национальных превентивных механизмов (НПМ), Подкомитета ООН по предупреждению пыток (ППП), Специальный докладчик ООН по вопросам пыток, других органов ООН, региональных механизмов по предупреждению пыток, Национальных Учреждений по правам человека (НУПЧ) и НПО, активные в сфере предупреждения пыток. Зрители в разных частях света имели возможность наблюдать за мероприятием через прямую веб-трансляцию.

“Сосредоточение на одном вопросе в течение двух дней: я действительно нуждался в такой встрече, для подзарядки самого себя”

Член парламента, Ливан

Это беспрецедентное собрание дало возможность для обмена опытом между субъектами, работающими на различных уровнях (международном, региональном и национальном) и в различных секторах

(межправительственный, правительственный и общественный), имеющих одну общую цель: нахождение путей для более эффективного предупреждения пыток и защиты прав лиц, лишенных свободы. Сочетание профессионализма, собранного со всего мира, способствовало насыщенным взаимодействиям в атмосфере энтузиазма, сотрудничества и обмена опытом.

Для проведения дебатов были приглашены различные докладчики и модераторы и на обсуждение были поставлены важнейшие вопросы:

- Является ли ФПКПП инновационным договором?
- Что способствует эффективности кампаний по ратификации и выполнению?
- Как расширить влияние ППП?
- Как обеспечить эффективность НПМ?
- Что означает предупреждение пыток на практике?
- Как достичь всестороннего подхода в предупреждении пыток?
- Как добиться выполнения рекомендаций?
- Как обеспечить вложения в сфере предупреждения пыток?

Наряду с пленарными заседаниями были проведены параллельные тематические заседания и региональные круглые столы для проведения дебатов, в ходе которых участники смогли активно делиться своим конкретным опытом. Региональные круглые столы позволили основным субъектам из пяти регионов собраться вместе, в некоторых случаях впервые, для обсуждения своих реалий и стратегий, необходимых для более эффективного предупреждения пыток посредством ФПКПП в своих странах.

В течение двух дней на Всемирном Форуме по ФПКПП была продемонстрирована сила глобального движения по предупреждению пыток. Это стало воодушевляющим фактором для участников для возвращения к своей работе с восстановленным оптимизмом и энергией, зная, что они не одни в своих усилиях. Особенно важно, что еще раз подтвердилось, что работая вместе можно найти конкретные решения и возможности для преодоления проблем, встречающихся на пути предупреждения пыток посредством ФПКПП. В этом плане, встреча соответствовала своему названию: *Предупреждение пыток, соблюдение достоинства: от обещаний к действиям*.

Всемирный Форум по ФПКПП был организован при финансовой поддержке Федерального Департамента Министерства иностранных дел Швейцарии, Министерства иностранных дел и Содружества Великобритании, Международной Организацией Франкофонии, Кантоном Женева и городами Женева и Мейрин.

“Я выступал за ратификацию на протяжении лет. Но сейчас, после Форума, я действительно верю, что ФПКПП работает на практике.”

Правозащитник из региона Ближнего Востока и Северной Африки

Об этом документе

Этот документ является итоговым докладом Всемирного Форума по ФПКПП. В него включены аналитическая сводка по основным вопросам, достижения, сложности и пути продвижения, обсуждавшиеся на Форуме. АПП отдала предпочтение этому формату вместо протоколов с целью предоставления краткого и доступного документа, который сможет стать источником для тех, кто работает с системой ФПКПП, а также инструментом для продвижения и лоббинга для субъектов, работающих над укреплением превенции пыток во всем мире. К тому же, большое количество информации из докладов, презентаций и обсуждений в ходе пленарных и тематических параллельных заседаний Всемирного Форума по ФПКПП были транслированы по интернету и доступны в видео формате на сайте АПП (www.apc.ch/opcatforum). Данный документ может быть использован целиком или отдельными разделами. В нем отражены обсуждения между участниками во время двухдневного мероприятия и не всегда совпадают с мнением АПП.

Итоги Всемирного Форума по ФПКПП распределены по следующим разделам этого доклада. Первый раздел представляет обзор итогов. Далее, доклад разделен на четыре тематических раздела (с II по V) и региональный раздел (VI) (на основе соответствующих параллельных заседаний и обсуждений в течение двух дней). Каждый раздел включает информацию об экспертах с соответствующих заседаний; аналитическую сводку с обсуждений; конкретные пути для продвижения и укрепления превенции пыток и системы ФПКПП, которые были выявлены; а также предлагаемые материалы для дополнительного чтения. Раздел VII, От обещаний к действиям, включает компиляцию идей по дальнейшим действиям с обсуждений, распределен согласно заинтересованным сторонам, которым они направлены.

В приложениях включены основные информационные материалы: повестка дня, список участников, основные обзорные документы и избранные материалы для чтения. К тому же, все документы и информация по Всемирному Форуму по ФПКПП, включая: подробную повестку дня, список докладчиков, ссылки на презентации, информационные заметки, подготовленные для каждого тематического и регионального параллельного заседания и информация для СМИ, а также вышеупомянутые веб-трансляции заседаний можно найти на сайте АПП (www.apc.ch/opcatforum). Электронная версия этого доклада будет включать ссылки на документы и видеоматериал для более удобной навигации.

Итоги Всемирного Форума по ФПКПП



Обзор итогов

Всемирный Форум по ФПКПП вновь подчеркнул острую необходимость работы в сфере предупреждения пыток. Сегодня как никогда существует риск пыток во всем мире. В демократических государствах, национальная безопасность как правило одерживает верх над правами человека, например в контексте так называемой политики “войны с террором”, “ужесточения наказаний” и способов получения признательных показаний. Постоянные проблемы перенаселенности тюрем и нехватка персонала неизбежно приводят к злоупотреблениям. Эти проблемы выходят за пределы тюрем и затрагивают также мигрантов или центры для содержания несовершеннолетних, а также психиатрические учреждения.

“При некоторых режимах пытки используются систематически и они губительно, при этом они не являются монополией государств-изгоев и диктаторов...в этом контексте предупреждение пыток абсолютно необходимо”

Абду Диуф, Генеральный секретарь Франкофонии

Учитывая этот контекст и спустя пять лет после вступления в действие ФПКПП, настало время для того, чтобы собрать вместе всех субъектов и дать оценку ФПКПП, первому международному договору, который фокусируется исключительно на предупреждении пыток и его выполнении. Всемирный Форум по ФПКПП признал важные достижения

ФПКПП, достигнутые на сегодняшний день, отметив при этом многочисленные сложности. Во время двухдневных обсуждений между группой экспертов и практиков, Всемирный Форум по ФПКПП выявил основные пути, которые будут способствовать усилению превенции пыток и системы ФПКПП.

ФПКПП: живой инструмент

ФПКПП является инновационным в том плане, что он сочетает и построен на элементах уже действующих договоров по независимым мониторингам мест содержания под стражей. Договор пока находится на ранних этапах развития и то, как он будет интерпретирован и применен в этой фазе, будет иметь огромное влияние на степень использования его потенциала по предупреждению пыток. Договор уже оказал положительное влияние. Однако еще необходимо проделать большую работу, например достичь того, чтобы его механизмы (ППП, НПМ) чувствовали себя частью международной системы и пользовались преимуществом взаимодействия и сотрудничества друг с другом.

Эффективные кампании и пропаганда по ФКПП.

Проведение кампаний и лоббинга оказалось ключевым для достижения прогресса с ФКПП во всем мире. Во время Всемирного Форума по ФКПП были определены основные элементы успешных кампаний. В это входят: достижение политической воли по прекращению пыток, большие коалиции для работы над ратификацией, включающие правительства и парламентариев. Вокруг ФКПП все еще существует много ошибочных представлений- для того, чтобы это изменить необходимы кампании по повышению осведомленности.

Укрепление механизмов ФКПП: ППП

Вопрос о том, как механизмы ФКПП- ППП и НПМ- могут быть укреплены, стал основным на Всемирном Форуме по ФКПП. ППП функционирует, однако испытывает недостаток ресурсов. Тем не менее, он обладает потенциалом для того, чтобы играть более серьезную роль, используя политические рычаги, расширяя спектр действий и разнообразив пути взаимодействия с государствами и НПМ-ами. Необходимо задуматься о своих конфиденциальных методах работы и разработать креативные пути для взаимодействия с более широкой аудиторией, избегая секретности, препятствующей последующим действиям и выполнению. Субъекты ФКПП ожидают от ППП руководящих принципов и указаний по ключевым вопросам, в том числе, по поводу того, что означают требования ФКПП относительно НПМ-ов на практике.

Обеспечение эффективности НПМ

Будучи сосредоточенными на имплементации на национальном уровне, НПМ обладают потенциалом для того, чтобы совершить реальные перемены на местах. Однако качество действующих НПМ-ов существенно разнится. Для того, чтобы быть эффективными, они должны соответствовать требованиям ФКПП и быть независимыми. Более того, они должны выполнять свою работу надежно и прозрачно, в сотрудничестве с властями. НПМ должны действовать за пределами своего узкого мандата и охватить своей работой более широкое значение предупреждения пыток и стать лидерами в формировании мнения в этой сфере. Была озвучена необходимость в оценке НПМ, были предложены различные варианты относительно того, кто является наиболее подходящим для этого.

Предупреждение пыток

Во время Форума был достигнут консенсус о том, что предупреждение пыток требует целостного и долгосрочного подхода, который нацелен на снижение риска возникновения пыток в будущем. Поскольку он основан на конструктивном диалоге с властями, существуют определенные риски, связанные с недостатком политической воли – основная проблема во многих регионах, которую субъекты должны решать стратегически. Предупреждение пыток включает в себя также понимание и борьбу с причинами пыток в более широком смысле, в том числе борьбу с безнаказанностью. Сложность состоит в том, как превентивные органы могут включить эту задачу в свою ежедневную работу.

Всесторонний подход

Для достижения эффективности в предупреждении пыток необходимо применять всесторонний подход. Это означает не только взаимодействие с широким кругом субъектов, в том числе судьями, парламентариями, врачами, персоналом мест содержания под стражей и бывшими заключенными, но и уверенность в том, что проблемы уязвимых групп занимают важное место в работе по превенции. Субъекты ФКПП должны посещать все типы учреждений, где люди лишены свободы. Необходимо приложить больше усилий для формирования общественного мнения о том, что пытки – это плохо и их нужно предотвращать любым способом.

“Из обсуждений с АПП и некоторыми участниками я убедился, что благодаря нашим совместным усилиям мы сможем реализовать цели, которые мы перед собой поставили. Офис продолжит оказывать содействие в рамках своего мандата и имеющихся ресурсов.”

Махамейн Киссе-Гуро,
региональный представитель
Западной Африки,
Управление Верховного
Комиссара ООН по правам
человека (УВКПЧ)

Обеспечение эффективного предупреждения пыток

Для обеспечения эффективного предупреждения пыток на практике существует две неизменные проблемы: выполнение рекомендаций и гарантия вложений в сферу предупреждения пыток. Участники особо подчеркнули, что ответственность за рекомендации и их выполнение лежит на органах, которые их разрабатывают и на тех, кому они адресованы. Были определены основные элементы, увеличивающие вероятность выполнения. Для того, чтобы в предупреждение пыток вкладывали, необходимо показать экономические, социальные и политические убытки, которые возможны, если пытки

не предупреждаются. К тому же, большая согласованность и креативность могут открыть двери для дальнейших действий, даже если существуют бюджетные ограничения.

ФПКПП в регионах

Прогресс, связанный с ФПКПП проявляется очень по-разному в зависимости от региона. В Европе и Центральной Азии наибольшее количество стран стали участниками ФПКПП и учредили НПМ, однако их качество значительно отличается друг от друга. Далее следуют Латинская Америка и Африка, где назначение эффективных НПМ и их функционирование является приоритетом, несмотря на то, что выполнение несколько задерживается. В Азии и Тихоокеанском регионе и на Ближнем Востоке и Северной Африке, где отмечено наименьшее количество ратификаций, все еще необходимо решить проблему ошибочных концепций относительно характера данного инструмента. В ходе обсуждений было подчеркнуто, что во всех регионах существует необходимость сотрудничества, обмена опытом внутри регионов и на межрегиональном уровне для укрепления кампаний по ФПКПП и НПМ. Участники порекомендовали улучшить взаимодействие с региональными и международными механизмами для продвижения ФПКПП и подчеркнули потенциал ППП в деле продвижения ратификаций ФПКПП и эффективных НПМ.



ФПКПП: По духу и на практике

1. ФПКПП: Живой инструмент

ФПКПП по духу

В основе своей ФПКПП – это группа людей, которые на протяжении своей жизни и опыта были шокированы тем, что такое пытки. Они были убеждены, что это худшее, что можно сделать с человеком. Идея, которую начал продвигать швейцарец Жан Жак Готье, и которая была поддержана другими, заключалась в том, чтобы создать практический вариант для предупреждения пыток: нечто менее академичное и нацеленное на посещение мест, где случаются пытки. После многих лет разработок и переговоров, препятствий и проблем, эта идея дала результат на международном уровне, когда Генеральная Ассамблея ООН в 2002 году приняла ФПКПП.

■ Эксперты на заседании 7: ФПКПП новаторский или обычный договор?

Г-н Мэтт Поллард, Старший правовой консультант, Международная Амнистия, Великобритания

Г-жа Элизабет Одио-Бенито, Международный уголовный суд (судья); Бывший председатель Рабочей группы по составлению проекта ФПКПП, Коста Рика
Махамейн Киссе-Гуро, Региональный Офис, Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) - Западная Африка, Сенегал

Г-жа Айя Кувайама, научный работник, Центр по правам заключенных, Япония

Модератор: Г-жа Мерват Ришмави, Консультант по правам человека, Палестина

Новаторский или обычный договор?

ФПКПП стремится к снижению риска пыток через открытие мест содержания под стражей для внешнего мира посредством посещений независимыми механизмами мониторинга. Эта идея не новая, она повторяет работу и мандат Международного Красного Креста (МККК)³ и Европейского Комитета по Предотвращению Пыток (ЕКПП)⁴. Тем не менее, ФПКПП является новаторским в том смысле, что в нем сочетаются уже существующие элементы с некоторыми изменениями для создания уникального «генетического кода»⁵. В частности, он ставит акцент на местной имплементации предупреждения пыток на национальном уровне.

3 См. www.icrc.org

4 См. www.cpt.coe.int

5 Презентация Мэтта Полларда, Старший правовой консультант, Международная Амнистия

Особенности «генетического кода» ФПКПП:

- Глобальная двухуровневая система посещений со стороны международных и национальных механизмов: Подкомитет ООН по предупреждению пыток (ППП) и Национальные превентивные механизмы (НПМ).
- ППП является несколько иной формой договорных органов ООМ, с двойным мандатом по посещению мест содержания под стражей в государствах-участниках и предоставлению консультаций по предупреждению пыток.
- Что касается НПМ, впервые договор ООН по правам человека сосредоточен на местной имплементации путем непосредственного правового регулирования национальных институтов. НПМ наделены неограниченным доступом во все места лишения свободы в своих странах.
- Специальный Фонд ООН для оказания помощи в финансировании выполнения рекомендаций ППП и образовательных программ для НПМ

ФПКПП: живое создание

ФПКПП является живым созданием: его система предупреждения находится на начальной стадии и все еще развивается. Многое будет зависеть от того, как его положения применены на практике. Сегодня уже есть некоторые примеры новаторской интерпретации:

- *Посещения без уведомлений.* Несмотря на то, что слова «без уведомления» не упоминаются в ФПКПП, положительным является то, что ППП и большинство государств интерпретируют ФПКПП так, чтобы НПМ имели доступ в места содержания под стражей в любое время без предварительного уведомления. Законы и практика большинства НПМ отчетливо предусматривают возможность проведения посещений без предварительного уведомления.
- *Специальный Фонд ООН:* первый конкурс на заявки (в ноябре 2011) продемонстрировал стратегическое мышление; четыре тематических приоритета направлены на конкретные изменения на местах; подать заявку могут только те государства-участники, которые потребовали у ППП опубликовать доклады по посещению их стран

Влияние ФПКПП

Спустя пять лет после вступления в силу, ФПКПП уже демонстрирует результаты:

- Рекомендации ППП и НПМ привели к конкретным действиям (например, закрытие центра по содержанию под стражей в Парагвае).
- Субъекты ФПКПП содействовали изменениям в законах и уставах и изменениям в учреждениях (например, с помощью тренинга).
- Процесс учреждения эффективных НПМ послужил стимулом для государств для того, чтобы они обратили больше внимания на законодательные реформы по криминализации пыток и процессы лишения свободы и обращение с людьми в своих странах.
- ФПКПП предоставил модель для механизмов независимого мониторинга государствам и гражданскому обществу. Это особенно важно для стран, не имеющих истории независимого мониторинга, таких как Япония.

“Оригинальные идеи (предусмотренные ФПКПП) привели к росту этого прекрасного дерева: оно еще маленькое, мы должны способствовать его росту...”

Элизабет Одио Бенито,
Бывший председатель
Рабочей группы по
составлению проекта
ФПКПП. Коста Рика

Риск обычного дела?

В то же время, назначение большинства НПМ стало приложением их превентивного мандата к обязанностям учреждений по правам человека общего характера или офису омбудсмана. Это создает риск “обычного дела”, несмотря на то, что в их рабочие методы были внесены изменения с целью акцентирования превентивной, а не реактивной работы, и бюджет этих органов был соответственно увеличен для того, чтобы НПМ смогли работать. Более того, превентивные органы, в том числе ППП и НПМ должны удостовериться, что их деятельность охватывает более широкий спектр предупреждения пыток.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Необходима работа для развития международной системы предупреждения пыток, предусмотренной ФПКПП, чтобы механизмы (ППП и НПМ) чувствовали себя частью этой системы и пользовались преимуществом общения и сотрудничества друг с другом.

- Органы ФПКПП должны быть новаторскими в применении своих мандатов для наибольшей эффективности предупреждения пыток (например так же, как большинство НПМ разработали практику посещения мест содержания под стражей без уведомления).
- Органы ФПКПП должны интерпретировать свой мандат по предупреждению пыток в более широком понимании (не просто посещения, отчеты и рекомендации, но также взаимодействие с более широким кругом соответствующих субъектов, предоставление консультации, действуя как движущая сила для перемен, в том числе по поводу более широких первопричин пыток).
- Обеспечение достаточными ресурсами НПМ для того, чтобы они осуществляли свой мандат эффективно



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ:

- Обзорный документ АПП, ФПКПП как новаторский или обычный договор (заседание 7 Всемирного Форума по ФПКПП) (2011)
- АРТ, Letting in the light: 30 years of Torture Prevention (2007)
- АРТ, 20 ans consacrés à la réalisation d'une idée: recueil d'articles en l'honneur de Jean-Jacques Gautier (1997):
- АПП/МИПЧ, ФПКПП: Руководство по предупреждению (Первое издание-Глава I)
- Nowak, Manfred and Elizabeth McArthur: The United Nations Convention against Torture: A commentary, in Oxford Commentaries on International Law, Oxford University Press (2008)
- Casale, Silvia: A system of preventive oversight in Preventing Torture in the 21st Century: Monitoring in Europe Two Decades On, Monitoring Globally Two Years On Part I, Essex Human Rights Review (Special Issue 2009)

2. Успешные кампании и пропаганда по ФПКПП

Основной прогресс по ФПКПП на протяжении последних пяти лет был достигнут благодаря активной пропаганде и кампаниям, особенно со стороны национальных субъектов. Используя этот опыт, Всемирный Форум по ФПКПП поставил вопрос: *каковы элементы успешных кампаний и пропаганды ФПКПП?* Обсуждения были сосредоточены на кампаниях по ратификации, однако многие основные пункты касаются продвижения выполнения ФПКПП.

Элементы успешной кампании по ФПКПП

Начать с достижения политической воли для прекращения пыток.

Как этого достичь?

- Разработать аргументы и повысить осведомленность, начиная с права не подвергаться пыткам. Мы должны дать понять представителям государств, что они тоже граждане и завтра могут оказаться в тюрьме.
- Показать преимущества и выгоду предупреждения пыток.

“Арабская весна напомнила от том, что каждый может оказаться в тюрьме. Представители власти также являются гражданами и как и все могут оказаться в тюрьме.”

Эва Абу Халавей, Защитник прав человека, Иордания

— Небольшая политическая воля может пройти долгий путь и должна быть использована (см. далее, нахождение союзников в правительстве).

Противодействие ошибочным представлениям о ФПКПП.

Многие субъекты не понимают ФПКПП и поэтому относятся к нему с некоторым предупреждением.

В ходе проводимых кампаний необходимо противодействовать этим ошибочным представлениям через ясные и простые послания и материалы для кампаний.

■ Эксперты на заседании 1: Успешные кампании по ратификации и выполнению

Г-н Элечер Карлос, Сотрудник по пропаганде, Комиссия по правам человека, Филиппины

Г-н Гассан Мухейбер, парламентарий, Ливан

Г-н Сейди Гассам, Директор, Международная Амнистия, Сенегал

Г-ин Улугбек Азимов, Правовой эксперт, Независимая правозащитная группа, Кыргызстан

Модератор: Г-жа Сильви Бухариде Понтюаль, Президент, ФИАКАТ, Франция

Распространенные ошибочные представления о ФПКПП:

- *“Государства должны улучшить условия содержания под стражей до ратификации ФПКПП”.*
- *“ФПКПП посягает на суверенность государства и “публичная критика ППП плохо отражается на государстве””.*
- *“ФПКПП защищает преступников, но пренебрегает жертвами преступлений”.*

Контраргументы:

- Предназначение ФПКПП - содействовать государствам в процессе улучшения условий содержания под стражей и обращения с заключенными путем профессиональных консультаций и практических решений.
- Механизмы ФПКПП работают в сотрудничестве с властями, они не обличают и осуждают. ППП работает конфиденциально, если государство не решает иначе.
- Во-первых, ФПКПП касается не только тюрем, но и например психиатрических учреждений и домов для престарелых. Люди в этих учреждениях находятся на попечении государства и уязвимы-ФПКПП стремится улучшить систему предупреждения возможных злоупотреблений. Это также означает улучшение условий персонала. Если сделать это должным образом, то можно этим содействовать также сокращению повторных преступлений.

Широкие коалиции: Коалиции НПО могут быть важной движущей силой, однако гражданское общество не может в одиночку достичь ратификации. Другие тоже должны быть вовлечены в процесс, в частности представители правительства и парламента и работать в сотрудничестве.

- Важным шагом во время проведения кампаний является выявление союзников («Троянских коней») в правительственных учреждениях и парламенте, которые смогут поднять вопрос. Следует серьезно относиться к противодействию и наладить диалог для его преодоления.
- Коалиции должны вовлекать не только активистов, защищающих права заключенных. Они должны охватывать другие группы и людей с подходящим опытом и специализацией, в том числе бывших заключенных.
- Дипломатическое сообщество может предоставить рычаги. Региональные органы могут играть важную роль в предоставлении контраргументов о том, что предупреждение пыток - западная концепция.

- Можно подвинуть органы местного самоуправления на объявление “зон, свободных от пыток” .
- В странах, переживающих переходный период, диссидентские движения поднимают вопрос прав заключенных. Но когда эта память утеряна, какая социальная группа может стать лидером в предупреждении пыток?

Пример: составление политической карты на Филиппинах

Кампания ФПКПП на Филиппинах началась с проекта составления политической карты для выявления родственных душ в законодательной власти с помощью вопросников. «Эта работа была дополнена другими инициативами, которые в итоге привели к Резолюции Палаты Представителей, требующей у Президента и Сената ратифицировать ФПКПП» , сказал Эллечер Е. Карлос, Комиссия по правам человека, Филиппины.

Иметь стратегию и быть подготовленным:

- Исследование перед проведением кампаний может обосновать стратегии и укрепить аргументы. Это может включить составление политической карты и изучение ситуации с пытками.
- Следует подготовить материалы и информационные документы, подходящие для каждого этапа процесса.
- Использовать цифровые возможности, например социальные СМИ, веб-сайты, блоги и регулярные обновления для партнеров через рассылку.
- Национальные субъекты могут заручиться поддержкой международных НПО.

Связь между ФПКПП, предупреждением пыток и приведением к ответственности: кампании по ФПКПП должны подразумевать более широкий контекст предупреждения пыток, в том числе, борьбу с безнаказанностью. НПО не должны использоваться государствами для избегания обязательств, связанных с привлечением к ответственности виновных.

Для успешных кампаний и пропаганды по ФПКПП:

- Начинать кампании по ФПКПП с попытки достижения политической воли для предупреждения пыток.
- Стремиться к широким коалициям с гражданским обществом, правительством, парламентариями, бывшими заключенными и т.д. Вовлекать больше полицейских союзов и ассоциаций жертв преступлений.
- Составить политическую карту для того, чтобы лучше понимать позицию тех, кто принимает решения. Найти союзников в правительстве. Seriously относиться к сопротивлению и установить диалог для его преодоления.
- Обеспечить четко и просто сформулированную информацию для того, чтобы развеять общепринятые ошибочные представления о ФПКПП. Подготовить соответствующие материалы; использовать цифровые возможности и содействие международных НПО.
- Использовать систему ООН по правам человека, например лоббирование ратификации ФПКПП как залог вступления в Совет ООН по правам человека и использование Универсального периодического обзора для получения рекомендаций по ратификации ФПКПП.
- Взаимодействовать с обществом, в том числе по поводу «некомфортных» вопросов, таких как права жертв преступлений и призывы общества к большей безопасности.
- Взаимодействовать с региональными субъектами и дипломатическим сообществом.
- Показать связь между ФПКПП и более широкой борьбой против пыток, в том числе борьбой с безнаказанностью, например, проводить параллельные кампании (например по принятию законодательства против пыток) и сотрудничать с субъектами, работающими в сфере привлечения к ответственности и преследований



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП, *Кампании по ратификации и выполнению* (заседание 1 Всемирного Форума по ФПКПП)(2011)
- Olivier, Audrey and Marina Narvaez, *OPCAT Challenges and The Ways Forward: The ratification and implementation of the Optional Protocol to the UN Convention against Torture in Preventing Torture in the 21st Century: Monitoring in Europe Two Decades On, Monitoring Globally Two Years On Part I*, Essex Human Rights Review (Special Issue 2009)
- АПП/МИПЧ, *Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток, Руководство по выполнению* (переработанное издание 2010) Глава IV
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, *Guidelines on National Preventive Mechanisms*, UN.Doc CAT/OP/12/5 (9 December 2010)
- APT, *National Human Rights Commissions and Ombudsperson's Offices/ Ombudsmen as National Preventive Mechanisms under the Optional Protocol to the UN Convention against Torture* (2008)
- APT, *Civil society and National Preventive Mechanisms under the Optional Protocol to the UN Convention against Torture* (2008)
- APT, *Proceedings of the first regional meeting on the OPCAT in South America* (2007)
- APT, *The Dakar Plan of Action: 8 points plan for prevention of torture and other ill-treatment in Africa* (2010)



Укрепление механизмов ФПКПП

1. Расширение влияния ППП

ППП является новым типом договорного органа в правозащитной системе ООН, с проактивным и превентивным мандатом, основанным на постоянном сотрудничестве. Он проводит посещения в места, где люди лишены свободы и предоставляет консультации по укреплению предупреждения пыток в государствах-участниках.

К моменту проведения Всемирного Форума по ФПКПП, ППП провел 14 посещений государств - участников - в том числе одно последующее посещение – и опубликовал четыре годовых отчета и один важный программный документ⁶. Сейчас в состав ППП входят 25 человек и он является самым большим договорным органом ООН. Он ищет пути для того, чтобы сделать свою работу более эффективной, в том числе распределяя конкретные роли и обязанности между своими членами. Всемирный Форум по ФПКПП поставил вопрос: *как может быть расширено влияние ППП в будущем?*

Сложности для ППП

Основной трудностью для ППП является недостаток ресурсов. К моменту проведения Всемирного Форума по ФПКПП, он проводит три посещения стран в год, что означает, что при такой частоте, каждое государство-участник может посещаться примерно каждые 20 лет. Естественно это не соответствует понятию “регулярных посещений”, предусмотренному ФПКПП. Однако даже в рамках нынешних ресурсов есть возможность для расширения его влияния.

■ Эксперты на заседании 6: Расширение влияния ППП

Г-жа Элина Штайнер, Научный сотрудник, Центр по имплементации прав человека, Бристоль

Г-н Вайлдер Тайлер, Член ППП

Г-н Надим Ури, Старший исследователь, Human Rights Watch, Ливан

Mr Nadim Houry, Senior Researcher, Human Rights Watch, Lebanon

Г-жа Диана Варгас, Координатор, Департамент по правам человека, Верховный суд, Парагвай

Модератор: Г-жа Тереза Ритер, Руководитель программы и правовой консультант, RCT, Дания

6 По состоянию на апрель 2012, ППП провел 16 посещений государств-участников-в том числе одно последующее посещение и консультативные посещения для НПМ и опубликовал свой пятый годовой отчет.

Как может быть расширено влияние ППП?

— *Методы взаимодействия:* до сих пор ППП уделяло внимание официальным миссиям в страны, делая акцент на посещении мест содержания под стражей. Оданко другие формы взаимодействия могут быть более эффективными. Например, небольшая делегация членов ППП может посещать страны для проведения рабочих встреч с НПМ и государствами-участниками, в зависимости от возможностей и потенциального влияния в каждом контексте.

“Многообещающим является то, что ППП самый большой договорной орган ООН по правам человека, который работает на местах и является частью официальной системы с созвездием национальных органов, наделенных легитимностью международным договором.”

Вайлдер Тайлер, член ППП

— *Политические рычаги:* Во время своих миссий в страны ППП сосредотачивалось на инспекционных посещениях в места содержания под стражей. Однако он обладает потенциалом для большего влияния при помощи политических рычагов для взаимодействия с государствами по поводу актуальных проблем, особенно касающиеся назначения и удержания НПМ.

— *Места содержания под стражей:* ППП должен диверсифицировать типы мест содержания под стражей, которые они посещают, добиваясь

“Настал подходящий момент для того, чтобы развеять миф о том, что ППП следует взаимодействовать с НПМ и государствами-участниками только в рамках официальных посещений стран.”

Марк Томпсон, Генеральный секретарь АПП

защиты прав всех лиц, лишенных свободы (например, из 220 посещенных мест, пять были психиатрическими учреждениями). Критерии для выбора стран и типов учреждений для посещений должны быть точно урегулированы и процесс должен быть более прозрачным.

— *Укрепление НПМ:* ППП может оказывать больше положительного влияния на мандат и работу НПМ-ов. На обсуждениях был затронут вопрос о том,

следует ли ППП «оценивать» соответствие НПМ с ФПКПП, однако это обсуждение не завершилось (см. следующий раздел). Было предложено, чтобы ППП в любом случае играл роль по вопросу соответствия ФПКПП и возможно по качеству работы НПМ. Это можно сделать сначала конфиденциально, с государствами и потом публично, если будет такая необходимость. Некоторые участники предложили совместные визиты ППП и НПМ для того, чтобы способствовать обмену опытом и повышению потенциала.

- *Последующие действия:* Это важно для влияния. До сих пор ППП провел одно последующее посещение. Однако проблема последующих действий более широкая, чем проведение последующих посещений: необходима более всеобъемлющая стратегия ППП для обеспечения выполнения его рекомендаций, в том числе, постоянное взаимодействие с государствами и другими субъектами за рамками официальных миссий.
- *Конфиденциальность:* Были обсуждены вопросы конфиденциальности при общении ППП с государствами, как это предусмотрено ФКПП. Было отмечено, что это способствует сотрудничеству с государствами, но не является самоцелью- это не должно превратиться в секретность, препятствующую выполнению рекомендаций и последующим действиям. Было предложено, чтобы ППП обсудило какие элементы его работы нуждаются в конфиденциальности: конфиденциальность докладов по посещениям должна быть соблюдена, однако можно найти креативные способы для взаимодействия с более широкой аудиторией (например публичные дебаты, отдельная публикация рекомендаций). Некоторые участники предложили ППП призвать государства делать публичные заявления по поводу действий, рекомендованных ППП, в частности относительно назначения НПМ. Далее НПМ и гражданское общество смогут проследить как эти обещания выполняются.
- *Сотрудничество и взаимодействие с широким кругом субъектов:* это является сердцем мандата ППП . Он может взаимодействовать с более широким кругом субъектов, работающих в сфере предупреждения пыток, в том числе с общественными организациями - не только в ходе посещений, но и через регулярные контакты.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

Для ППП:

- Усилить лидерство в сфере предупреждения пыток, в том числе лучше использовать политические рычаги по острым вопросам, связанным с предупреждением пыток.
- Диверсифицировать «набор мер» по предупреждению пыток таким образом, чтобы фокус его миссий в страны и типы посещений в места содержания под стражей основывались на потенциальном влиянии.

- Обсудить между собой, какие элементы работы должны быть конфиденциальными и где возможно разработать креативные способы для взаимодействия с более широкой аудиторией (например с помощью публичных встреч, призывов к государствам брать на себя публичные обязательства)
- Проследить соответствие НПМ требованиям ФКПП и качество работы - конфиденциально с государством или публично, либо используя оба метода для укрепления НПМ.
- Найти более креативные пути использования имеющегося бюджета для достижения максимального влияния.
- Взаимодействовать с более широким кругом субъектов, работающих в сфере предупреждения пыток, в частности с общественными организациями на национальном уровне (в том числе через общение вне рамок официальных миссий).

Что произошло потом?

- Подкомитет по предупреждению пыток объявил о более широком взаимодействии с Национальными превентивными механизмами. Он будет осуществлять новую программу посещений под названием «Консультативные посещения НПМ»: три таких посещения запланированы в 2012 году в Гондурас, Молдову и Сенегал
- Подкомитет по предупреждению пыток движется в направлении прозрачности. Сейчас он объявляет даты своих миссий в страны за несколько месяцев вперед и публикует эти даты на своем веб-сайте. Он также предоставляет информацию о вопросах, которые были обсуждены во время своего закрытого заседания.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП, Расширение влияния ППП (Заседание 6 Всемирного Форума по ФКПП) (2011)
- АПП/МИПЧ, Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток, Руководство по выполнению (переработанное издание 2010) Глава III
- Ежегодные доклады Подкомитета ООН против пыток и доклады по посещениям стран, доступны на www.ohchr.org
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, Rules of procedure, UN.Doc CAT/OP/12/13 (5 January 2011)
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, Statement by Malcolm Evans, SPT Chairperson, to the 66th session of the United Nations General Assembly (2011)
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, Guidelines on National Preventive Mechanisms, UN.Doc CAT/OP/12/5 (9 December 2010)
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, Guidelines of the SPT in relation to visits to States Parties, UN. Doc CAT/OP/12/4 (18 January 2011)
- APT/ CPT, New Partnerships for Torture Prevention in Europe – Proceedings of the Strasbourg Conference, November 2009 (Thematic Panel 3)
- European Committee for the Prevention of Torture, Issues raised by the CPT's representatives at the meeting with the UN Subcommittee on Prevention of Torture established under the OPCAT, CPT (2007/23), 5 March 2007

2. Эффективность НПМ: Как заставить его работать?

На момент проведения Всемирного Форума по ФПКПП было назначено 37 НПМ, большинство из них функционируют⁷. Однако назначение НПМ-ов во многих странах задерживается. Мандаты, рабочие методы и опыт НПМ-ов значительно отличаются. Некоторые НПМ не в полной мере соответствуют требованиям ФПКПП. Для того, чтобы использовать опыт первых лет работы НПМ-ов, Всемирный Форум по ФПКПП поставил вопрос: *каковы основные способы обеспечения эффективности НПМ в работе по предупреждению пыток?*

■ Эксперты на заседании 3: Эффективность НПМ: как заставить его работать?

Г-н Жан Мари Делару, Генеральный инспектор по надзору за местами лишения свободы (НПМ), Франция

Г-жа Изабель Мансур, член локального превентивного механизма (LPM), Рио-де-Жанейро, Бразилия

Г-жа Лоретта Вивин Лэмпти, Председатель, Комиссия по правам человека и отправлению правосудия, Гана

Модератор: Г-н Керем Альтипармак, Профессор, Центр по правам человека, Университет Анкары, Турция

Учреждение и мандат НПМ-ов:

Многие условия для эффективности НПМ-ов уже изложены в ФПКПП⁸ – в ходе обсуждений участники подробно остановились на некоторых из этих условий.

- *Независимость*⁹: НПМ должны быть свободны от влияния правительства. Это означает, что их должен также поддерживать парламент, то есть их мандаты должны быть закреплены законом или конституцией. НПМ должны обеспечиваться достаточными ресурсами для проведения эффективной работы. В то же время необходимо уделить больше внимания понятию независимости на практике. Это может сделать ППП.
- *Полномочия*: НПМ должны обладать правом доступа ко всем местам содержания под стражей¹⁰ без ограничений, доступа ко всем докумен-

7 То есть, проведение посещений мест лишения свободы, подготовка отчетов о рекомендациях. По состоянию на апрель 2012, существуют 39 назначенных НПМ. Для дополнительной информации см. www.apt.ch.

8 ФПКПП, статьи 18 и 23

9 ФПКПП, статья 18

10 ФПКПП, статья 20(с)

там¹¹ и иметь возможность встречаться с лицами, лишенными свободы наедине¹², а также с другими источниками и заинтересованными сторонами¹³.

- *Структура*: ФПКПП не предписывает определенной структуры для НПМ-ов. Выбор формы НПМ-ов должен зависеть от анализа учреждений, которые могут играть роль НПМ-ов и возможных проблем. Структура НПМ должна быть разработана на основе всестороннего консультативного процесса.

“Опыт и качество профессионалов не являются достаточной гарантией эффективности НПМ. Преданность персонала и проблемы людей, лишенных свободы также важны”

Изабель Мансур, Член локального превентивного механизма, Рио-Де-Жанейро.

Функционирование и работа НПМ-ов:

- *Методология*: В случае, если НПМ включены в действующее учреждение, необходимо изменить метод работы и ставить акцент на превенции, а не реагировании. Методология посещений должна отражать международную практику (например, Международный Красный Крест, ППП, КПП и так далее).
- *Надежность и легитимность*: НПМ должен быть надежным в глазах властей, заключенных, гражданского общества и общественности. Этого можно достичь, если 1) члены НПМ обладают социальной легитимностью (например они известны и уважаемы); 2) члены НПМ и персонал преданы своему делу; 3) НПМ осуществляет серьезную качественную работу; 4) НПМ сохраняет объективность в своей работе и в своих докладах, например, не занимает чью-либо сторону и проверяет полученную информацию; и 5) обеспечивает ответственность и прозрачность внутри НПМ.
- *Сотрудничество с властями*: НПМ должны строить взаимное доверие с правительством. Необходим баланс между установлением сотрудничества и способностью критиковать ситуации с одной стороны и риском быть слишком близкими и кооптированными со стороны властей - с другой.
- *Осведомление общественности и прозрачность*: очень важно осведомлять общественность относительно работы НПМ-ов. СМИ могут быть хорошим партнером для НПМ-ов, но НПМ должны определить страте-

11 ФПКПП, статья 20 (а) и (b)

12 ФПКПП, статья 20 (d)

13 ФПКПП, статья 19 (d)

гию по коммуникации, чтобы не быть использованным. НПМ могут также использовать свои веб-страницы и креативные способы для того, чтобы информировать о своей работе. Необходим баланс между публичностью и сохранением сотруднических отношений с властями. НПМ могут добиться этого при помощи четких процедур по предоставлению докладов властям (например конфиденциальных сначала) и публикации информации.

- *Роль гражданского общества:* НПО могут укрепить НПМ, оказывая им содействие, например предоставляя экспертов для участия в посещениях и технической консультации или выступая как наблюдатели за работой НПМ.

Пример: Четкая политика НПМ по работе с СМИ во Франции

“Французский НПМ разработал четкую политику в области СМИ. Во-первых, в ходе посещения и до окончания доклада, мы передаем комментарии СМИ. Во-вторых, после того, как доклад по посещению готов, мы можем поговорить с СМИ о наших обнаружениях, но информация относительно конкретных людей остается конфиденциальной. Затем мы публикуем все наши доклады на нашем сайте спустя несколько месяцев после посещения. В-третьих, для того, чтобы рассказать о том, как мы работаем, мы подготовили документальный фильм о наших посещениях и о том, что мы делаем”, Жан Мари Делару, Генеральный инспектор по надзору над местами лишения свободы, Франция

Всеобъемлющие вопросы эффективности НПМ

- *Быть лидером в сфере предупреждения пыток:* НПМ должны быть чем-то большим, чем органы, проводящие посещения, выпускающие доклады и рекомендации. Они искореняют системные причины пыток (см. выше) и разрабатывают руководящие принципы по предупреждению для властей, в том числе через диалог, образование и тренинги. В идеале они должны стать движущей силой для позитивных перемен в сфере предупреждения пыток.
- *Оценка НПМ:* Участники выразили необходимость для системы оценки соответствия НПМ требованиям ФПКПП и качества их работы. Были обсуждены вопросы о том, как и кем это может быть осуществлено. Некоторые участники предложили, что в этом процессе важную роль может играть ППП, однако многие считают, что это не лучший вариант, так как по манда-

ту ППП работает в партнерстве с НПМ. Было предложение о том, что эту функцию может осуществлять международное НПО или коалиция НПО. Было также выражено мнение, что «аккредитация» возможно не уместный термин, так как он ассоциирован с уже действующей системой национальных учреждений по правам человека¹⁴.

- *Обмен практикой:* НПМ-ам предстоит многому научиться друг у друга и у экспертов. Сети и обмен опытом (например через встречи и семинары, обмен персоналом НПМ, база данных об успешном опыте) помогут НПМ-ам улучшить методы своей работы.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Государства должны обеспечить независимость НПМ-ов, их мандат должен быть предусмотрен законом и необходимо обеспечить достаточными ресурсами для эффективного выполнения их работы.
- ППП должен уточнить, что означают основные требования ФКПП для НПМ-ов на практике, например «независимость».
- НПМ должны стремиться к надежности через профессионализм, преданность и беспристрастность своего персонала.
- НПМ должны стремиться быть лидерами в сфере предупреждения пыток, не ограничивая свою деятельность посещениями, докладами и рекомендациями, оказывать влияние на политику и общественные обсуждения о том, как можно остановить пытки.
- Необходимо заложить основу для создания системы оценки соответствия НПМ-ов требованиям ФКПП и качества их работы для укрепления НПМ. Следует определить как и кто может это осуществить.
- Необходимо содействовать обмену практикой между НПМ с целью улучшения методов их работы.
- Общественные организации должны способствовать укреплению НПМ-ов (например предоставлять экспертов для участия в посещениях или технической консультации или выступать в качестве наблюдателей за работой НПМ-ов).

¹⁴ Система Подкомитета по аккредитации, относящегося к Международному координационному комитету Национальных учреждений по правам человека. Для дальнейшей информации см: <http://nhri.ohchr.org/EN/Pages/default.aspx>



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП, *Эффективность НПМ, как заставить его работать?* (Заседание 3 Всемирного Форума по ФПКПП) (2011)
- Murray, Rachel, Elina Steinerte, Malcolm Evans and Antenor Hallo de Wolf, *The Optional Protocol to the UN Convention against Torture*, Oxford University Press, Chapter IV (2011)
- АПП/МИПЧ, *Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток, Руководство по выполнению* (переработанное издание 2010) Глава IV
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, *Guidelines on National Preventive Mechanisms*, UN.Doc CAT/OP/12/5 (9 December 2010)
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, *Analytical self-assessment tool for National Preventive Mechanisms, a preliminary guide by the Subcommittee on Prevention of Torture regarding the functioning of the NPM*, UN. Doc CAT/OP/1, 6 February 2012
- Подкомитет по предупреждению пыток, *Четвертый годовой доклад Подкомитета ООН по предупреждению пыток*, UN Doc. CAT/OP/C/46/2, (3 февраля 2011)
- The OPCAT Research Team, Bristol University, *Policy paper: the relationship between Accreditation by the International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions and the OPCAT* (2008)
- APT, *Visiting places of detention: what role for physicians and other health professionals?* (2008)
- UN Special Rapporteur on Torture, *Interim Report of the Special Rapporteur of the Human Rights Council on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment*, UN Doc. A/66/268 (5 August 2011)
- International Council on Human Rights Policy and Office of the High Commissioner for Human Rights, *Assessing the effectiveness of National Human Rights Institutions*, (2005)
- United Nations Development Programme and Office of the High Commissioner for Human Rights, *UNDP-OHCHR Toolkit for collaboration with National Human Rights Institutions* (2010): English



Предупреждение пытток и других форм дурного обращения

1. Что такое предупреждение пыток?

Основная идея ФПКПП заключается в том, что пытки - это страшная атака на достоинство человека и необходимо сделать все для их предупреждения. Понимание предупреждения пыток развивалось на протяжении лет: изначально акцент ставился на посещения в места содержания под стражей, затем идея была далее развита до более всесторонних усилий. Спустя пять лет после вступления в силу ФПКПП, Всемирный Форум по ФПКПП поставил вопрос: *каковы решающие элементы предупреждения пыток? Каковы сложности на пути этого процесса и как их можно преодолеть?*

Основные элементы превентивного подхода

На обсуждениях была достигнута общая договоренность по поводу основных элементов:

- Предупреждение пыток включает анализ рисков возникновения пыток и пытается снизить эти риски. В этом плане, это дополняет работу, которая сосредоточена исключительно на индивидуальных случаях пыток.
- Предупреждение пыток включает всесторонний подход, рассматривающий все факторы, влияющие на условия заключения и обращение с заключенными.
- Посещения в места содержания под стражей со стороны независимых экспертов (в том числе органами ФПКПП: ППП и НПМ) являются основополагающими в предупреждении пыток.

“Предупреждение пыток не задается вопросом что и как случилось. Ставится вопрос о том, почему это случилось и как можно это остановить в дальнейшем.”

Виктор Родригес, член ППП

- Предупреждение пыток включает диалог и сотрудничество с властями. Он направлен на обеспечение более полной информацией (с помощью

■ Эксперты на заседании 2: Особенности превентивного подхода

Г-н Виктор Родригес, Член ППП
Г-н Грег Прайс, Главный инспектор, Офис Омбудсмана (НПМ), Новая Зеландия

Г-н Эдуард Делаплас, Советник, Отдел по содержанию под стражей, Международный Комитет Красного Креста, Франция

Г-жа Дюп Атоки, Председатель, Комитет по предупреждению пыток в Африке, Нигерия

Модератор: Г-н Вальтер Сантингер, Австрийский правозащитный консультативный комитет, Австрия

посещений, анализов, докладов и рекомендаций), на расширение знания ответственных органов по поводу их обязательств о соблюдении прав лиц, лишенных свободы.

Более широкое понимание предупреждения пыток

Предупреждение пыток также означает понимание первопричин пыток – институциональных, нормативных, политических, культурных, социально-экономических, структурных- и их искоренение. Таким образом, предупреждение пыток может охватывать широкий спектр действий, таких как правовые реформы, уголовная ответственность и защита во время содержания под стражей, борьба с безнаказанностью, средства правовой защиты и возмещение. Первопричины пыток будут зависеть от многих факторов, таких как страна, особый контекст и тип учреждения.

Основные вопросы, которые были подняты на Форуме: в какой степени охвачен более широкий круг первопричин пыток механизмами по предупреждению пыток в их ежедневной работе - и как мы можем это осуществлять на практике?

Сложности превентивного подхода.

- *Уделять внимание конкретному человеку во время работы по предупреждению пыток.*

Изначально идея посещения в места содержания под стражей заключалась в том, чтобы вернуть человеческое отношение жертвам и таким образом не допустить злоупотребления. В стремлении искоренить причины пыток, при ограничениях времени и ресурсов в ежедневной работе, существует риск забыть конкретного человека в работе по предупреждению пыток. Однако этого можно избежать благодаря проведению частных бесед, уделяя время и пространство для того, чтобы выслушать заключенных во время работы по предупреждению пыток.

Факторы риска, влияющие на предупреждение пыток

- Национальная безопасность преобладает над правами человека
- Милитаризация обществ
- Реагирование на войну наркотиков
- Перенаселение в тюрьмах
- Приватизация тюрем
- Коррупция в отправлении правосудия
- Использование частных фирм по безопасности
- Страны, «экспортирующие» пытки

■ *Противодействие и отчуждение властей.*

Учитывая, что работа с властями является основополагающим элементом в предупреждении пыток, возможно ли обойтись без сотрудничества? Противодействие может выражаться по-разному и в разной степени. Некоторые государства узаконили пытки и не заинтересованы в улучшении ситуации, связанной с заключением. Другие не желают предоставлять ресурсы для превенции.

■ *Как осуществлять предупреждение пыток на практике?*

Несмотря на институциональные, нормативные и практические развития в сфере предупреждения пыток, в том числе связанных с ФПКПП, пока еще не существует общей согласованной методологии. Таким образом, необходимо выработать рабочее определение предупреждения пыток для того, чтобы способствовать согласованным действиям и общему пониманию о том, как осуществлять превенцию на практике.

■ *Новые стандарты предупреждения пыток?*

Необходимы не новые стандарты, а в их более строгое применении (например доступ к правовой помощи, одиночное заключение). Однако дополнительную ценность могут представить компиляция существующих стандартов по мониторингу уязвимых групп, находящихся в заключении, а также разработка международных стандартов по определенным вопросам, таким как разрешение доступа в места содержания под стражей, к примеру, для представителей гражданского общества.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- ППП и/или академическим кругам необходимо выработать конкретную методологию по предупреждению пыток для достижения общего согласия по поводу того, что это значит на практике.
- Превентивные механизмы должны обращать внимание на более глубокие причины возникновения пыток, при этом не теряя из виду конкретных людей (заключенных и жертв пыток).
- Субъекты, работающие в сфере предупреждения пыток должны принимать стратегические решения, когда сталкиваются с противодействием и отчуждением властей, подразумевая возможность сотрудничества в будущем, при этом не давая использовать себя для показухи.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП: *Особенности превентивного подхода* (Заседание 2 Всемирного Форума по ФКПП) (2011)
- International Committee of the Red Cross, *Policy on torture and other ill-treatment inflicted to persons deprived of their liberty* (2011)
- UN Subcommittee on Prevention of Torture, *The approach of the Subcommittee on Prevention of Torture to the concept of prevention of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment under the OPCAT*, UN Doc. CAT/OP/12/6, (30 December 2010)
- APT, *Preventing torture: an operational guide for National Human Rights Institutions* (2010)
- APT, *Submission to OHCHR Questionnaire on the Role of Prevention in the Promotion and Protection of Human Rights* (2011)
- OHCHR, *Report on the Workshop on the Role of Prevention in the Promotion and Protection of Human Rights* (2011), UN. Doc A/HRC/18/24
- Amnesty International, *12-point programme for the prevention of torture* (2005)
- Wilder Tayler, *What is the added value of prevention? in Preventing Torture in the 21st Century: Monitoring in Europe Two Decades On, Monitoring Globally Two Years On Part I*, Essex Human Rights Review (Special Issue 2009)

2. Всесторонний подход к предупреждению пыток

Почему всесторонний подход в предупреждении пыток?

Поскольку предупреждение пыток является целостной, многопрофильной инициативой, необходимо вовлечение субъектов с различными профессиональными навыками и опытом.

Всесторонний подход является также и требованием закона. Конвенция ООН против пыток предусматривает действия по ряду направлений (например, правовое, медицинское, судебное и т.д.). Для выполнения этих обязательств необходимо взаимодействие с рядом различных экспертов. Более того, ФПКПП охватывает все места лишения свободы, включая “нетрадиционные” учреждения, такие как психиатрические учреждения, детские дома, центры по лечению наркомании и дома для престарелых и так далее.

■ Эксперты на заседании 8: Достижение более всесторонней стратегии в предупреждении пыток

Г-н Хуан Мендес, Специальный докладчик ООН по вопросам пыток

Г-жа Сьюзен Сукуд, Судья, Того
Г-н Оливер Льюис, Директор, Mental Disability Advocacy Centre, Венгрия

Г-жа Элис Эдвардс, Старший правовой координатор, Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев

Модератор: Г-жа Мартина Антстет, Глава отделения, Международная организация франкофонии, Франция

С кем взаимодействовать?

С кем взаимодействовать?

- Взаимодействие с представителями власти и специалистами, обладающими мандатом и обязанностью содействовать предупреждению пыток. Это подразумевает судей, юристов, врачей и судебно-медицинских экспертов, а также педагогов, учителей, профессиональные ассоциации (например ассоциации врачей или юристов), профсоюзы и СМИ.
- Взаимодействие с жертвами и бывшими заключенными. Это означает подход, сосредоточенный на жертвах пыток, на конкретном человеке, их реабилитации и перспективах, направленных на прекращение пыток в будущем.

“В ходе обсуждений было подчеркнуто, что всесторонний подход к предупреждению пыток не просто лучшая практика, это еще и требование закона.”

Фил Линч, Исполнительный директор, Правовой центр по правам человека, Австралия (докладчик на заседании 8)

Как достичь всестороннего подхода?

Образование является основополагающим и для его достижения существует множество способов. Например, национальные консультации по ФКПП, как это происходило во многих странах, в том числе в Того, могут дать возможность для проведения серьезных образовательных программ против пыток. Они также важны для разработки общей стратегии между этими субъектами. Также важно, чтобы превентивные органы не фокусировались исключительно на традиционных местах содержания под стражей – обеспечивая равную защиту другим уязвимым группам.

Больше согласованности

Многие из упомянутых субъектов уже работают в различных областях, касающихся предупреждения пыток, и у них есть четкие роли. Следовательно, стоит вопрос о том, *как достичь лучшей согласованности и сотрудничества.*

Что это означает на практике? Примеры двух уязвимых групп:

- *Люди с проблемами психического здоровья* - превентивные органы зачастую упускают из виду центры по психическому здоровью и психиатрические отделения. Люди, имеющие опыт в этой сфере могут быть полезны для группы мониторинга. Также необходимо составить стандарты, касающиеся людей с ограниченными возможностями для органов по мониторингу¹⁵.
- *Беженцы и лица, ищущие политического убежища* - для предупреждения пыток и дурного обращения данных групп необходимо избавиться от ненужного заключения под стражу и двигаться по направлению к процессам, основанным на помощи общины. Также необходимо обратить внимание на основополагающие вопросы, связанные с расизмом и ксенофобией, дискриминационными процессами, пытками. СМИ могут пролить свет на ситуацию и придать человеческий облик мигрантам, беженцам и людям, ищущим политического убежища.

Сложности

- В некоторых странах есть нехватка необходимого профессионализма, например в медицинской, психиатрической и судебно-медицинской сфе-

¹⁵ В более широком смысле, все больше признается необходимость деинституционализации лиц с ограниченными возможностями, которые лишены свободы и обеспечения ухода за ними в обществе.

рах. Эту ситуацию необходимо улучшить. Было также предложено, что вовлеченные в группу по мониторингу бывшие заключенные могут предоставлять ценную информацию о культуре и факторов риска в местах лишения свободы разного типа.

- Представители некоторых министерств (Министерство здравоохранения и образования) менее склонны к вовлечению в консультации по предупреждению пыток. Взаимодействие с молодым медперсоналом и учителями может создать основу для дальнейшего сотрудничества.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Государствам необходимо найти баланс между созданием новых механизмов (НПМ) и вложениями и координацией действующих субъектов в сфере предупреждения пыток. Этот баланс должен быть найден на основе контекста и потенциального влияния.
- Органы по мониторингу должны посещать различные места содержания под стражей, а не фокусироваться исключительно на «традиционных» учреждениях, таких как тюрьмы.
- Проблемы уязвимых групп должны быть приоритизированы в работе по мониторингу. Составление стандартов для мониторинга уязвимых групп могут помочь в этом мониторингам.
- Органам по мониторингу следует вовлечь жертв пыток и бывших заключенных в свои группы, так как они могут предоставить важную информацию из первых рук относительно системы, культуры и факторов риска.
- Субъектам, работающим в сфере предупреждения пыток необходимо узнать, что думают жертвы пыток о том, как можно способствовать прекращению пыток.

Что произошло потом?

Предупреждение пыток было в центре внимания региональные консультации по *“Расширению сотрудничества между ООН и региональными правозащитными механизмами”*, организованными Управлением Верховного Комиссара ООН по правам человека на основе Резолюции Совета по правам человека (A/HRC/15/56). Консультации были проведены в следующих регионах: Африка, Америка и Европа. Это явилось прекрасной возможностью перевести обсуждения в конкретный контекст и согласовать стратегии по предупреждению пыток между разными субъектами.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП, *Достижение более всесторонней стратегии по предупреждению пыток* (Заседание 8 Всемирного Форума ФПКПП) (2011)
- Edwards, Alice, *The OPCAT and the detention of refugees*, International and Comparative Law Quarterly, (2008)
- APT/IPU/ICJ, *Law and Justice: The Case for Parliamentary Scrutiny*, Seminar for members of parliamentary human rights bodies organised jointly by the Association for the Prevention of Torture, the Inter-Parliamentary Union and the International Commission of Jurists (September 2006)
- Amnesty International, *Combating torture, a manual for action* (2003)
- APT, *Visiting places of detention: what role for physicians and other health professionals?* (2008)
- The OPCAT Research Team, Bristol University, *The OPCAT and the UN Convention on the Rights of People with Disabilities: Some Common Issues* (2009)
- APT, *The role of lawyers in the prevention of torture* (January 2008)
- The United Nations Human Rights Council, *Resolution on Torture and other ill-treatment: the role and responsibility of judges, prosecutors and lawyers*, UN. Doc A/HRC/RES/13/19 (15 April 2010)
- Reventlow, Miriam, Susanne Kjær, and Helen McColl, *Health professionals in the fight against torture, in Preventing Torture in the 21st Century: Monitoring in Europe Two Decades On, Monitoring Globally Two Years On Part II*, Essex Human Rights Review (Special Issue 2009)
- APT, *The OPCAT: An opportunity for Refugee and Migrant Rights Protection* (May 2009)
- APT, *Protecting asylum seekers, refugees and migrants in detention, APT position paper* (February 2012)



Предупреждение пытк на практике

1. Выполнение рекомендаций

Рекомендации и их выполнение очень важны для осуществления предупреждения пыток на практике. Однако многие превентивные механизмы все еще сталкиваются с трудностями, связанными с выполнением рекомендаций. Всемирный Форум по ФКПП поставил следующие вопросы: *Каковы основные сложности для выполнения рекомендаций, и какие необходимы шаги для того, чтобы их преодолеть? Какие факторы могут способствовать выполнению рекомендаций?*

Каковы основные препятствия для выполнения рекомендаций?

Основными препятствиями являются нехватка политической воли, социального и человеческого ресурса, качество самих рекомендаций и последующие шаги со стороны превентивных органов, а также недостаточная осведомленность общественности по поводу рекомендаций. Есть смысл в анализе причин, по которым рекомендации не выполняются для того, чтобы разработать эффективные последующие шаги. Из положительных аспектов следует отметить, что есть четкие шаги, которые сделают выполнение рекомендаций более вероятным.

На ком лежит ответственность по выполнению рекомендаций?

В ходе обсуждений было подчеркнуто, что и сторона, которая делает рекомендации (например, превентивные органы) и сторона, которой рекомендации направлены (например государство) несут ответственность за рекомендации и их выполнение:

- Орган, дающий рекомендацию должен гарантировать качество рекомендаций
- Государство должно назначить должностное лицо, ответственное за выполнение рекомендаций и вступление в диалог по поводу рекомен-

■ Эксперты на заседании 5. Выполнение рекомендаций

Г-жа Джихан Махмуд,
Комиссар, Комитет по правам человека (НПМ), Мальдивы

Г-н Гнамби Гарба Коджо,
Директор пенитенциарной службы, Того

Г-н Лучиано Мариц Мариа,
Региональный прокурор,
Бразилия

Г-жа Якин Эртюрк, Член ЕКПП,
Турция

Модератор: Г-жа Сильвия
Касаль, Бывший член
ЕКПП и председатель ППП,
Великобритания

даций, касающихся предупреждения пыток. Государство также должно распространить рекомендации среди бенефициариев и общественности.

“Иногда рекомендации не выполняются, так как люди, которым они направлены, не знают о них”

Гнамби Гарба Коджо,
Директор пенитенциарной
службы, Того

Основные способы улучшения выполнения рекомендаций

- *Качество рекомендаций*: четкие, целевые, реалистичные, конкретные, оговаривающие сроки выполнения, основанные на проверенных фактах, ссылающиеся на национальные и международные стандарты рекомендации будут выполнены с большей вероятностью. Время выполнения будет зависеть от типа рекомендаций (например для тех, которые касаются структурных вопросов, потребуется больше времени на выполнение, чем для тех, которые касаются материальных условий заключения).
- *Приоритеты*: Необходимо ставить приоритеты относительно того, какие рекомендации нужно выполнить сначала и какие можно выполнять постепенно. Вероятность выполнения рекомендаций может быть повышена, если власти проконсультированы по поводу сроков для их выполнения.
- *Конструктивный диалог*: Для превентивных органов очень важно установление конструктивного продолжительного диалога с государством относительно рекомендаций и мер по выполнению. НПМ не должны рассматривать себя в качестве наблюдателей, а скорее как собеседников с властями, а основой для взаимодействия должны быть рекомендации.

Пример: выполнение рекомендаций на Мальдивах

НПМ Мальдив обнаружил, что вероятность того, что его рекомендации будут выполнены увеличивается, если они поддержаны рекомендациями ППП. «При том, что 51 % рекомендаций был выполнен, 48 % этих рекомендаций были подкреплены рекомендациями ППП», Джихан Махмуд, Комиссар, Комиссия по правам человека, Мальдивы

- *Взаимное укрепление*: Вероятность выполнения рекомендаций повышается, если они взаимно укреплены другими органами на национальном, региональном и международном уровнях, включая органы по посещению, суды и правозащитные механизмы. Этот опыт отмечен в Совете

Европы, где Европейский суд по правам человека ссылался на доклады Европейского комитета по предотвращению пыток по меньшей мере в 88 решениях.

- *Понимание бюджета:* Учитывая недостаток ресурсов, что часто является препятствием для выполнения рекомендаций, органы по предупреждению пыток должны получать информацию о бюджете соответствующих учреждений и проводить их анализ. На основе этой информации будут разработаны рекомендации относительно распределения бюджета, направленные соответствующим органам (например парламенту, соответствующему министерству) в правильное время (то есть когда составляются бюджеты). Более того, есть рекомендации, для выполнения которых не нужно дополнительных ресурсов , а некоторые рекомендации могут выполняться шаг за шагом.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

Для НПМ-ов, ППП и других органов по предупреждению пыток (НПО и национальные учреждения по правам человека):

- Разрабатывать четкие, целевые, реалистичные, конкретные, основанные на надежных фактах рекомендации, которые ссылаются на национальные и международные стандарты, имеют временные рамки и расставлены в приоритетном порядке.
- Проводить анализ бюджета для разработки рекомендаций, направленных правильным структурам во время формирования бюджета.
- Установить продолжительного диалога с властями на основе рекомендаций.
- Использовать стратегии для достижения взаимного укрепления рекомендаций со стороны органов на национальном, региональном и международном уровнях, в том числе со стороны органов по посещению, судов и правозащитных механизмов.
- Провести анализ причин, по которым рекомендации не выполняются и на основе этого разработать последующие действия.

Для государств:

- Назначить официальное лицо (человека или специальный орган, например координаторов или рабочие группы), ответственное за вступление в диалог по рекомендациям и их выполнение.
- Задействовать постепенное выполнение рекомендаций.
- Распространять рекомендации по предупреждению пыток среди бенефициариев и общественности, в частности для того, чтобы люди кому полезны эти рекомендации были бы информированы об этом.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП, *Выполнение рекомендаций* (Заседание 5 Всемирного Форума по ФПКПП) (2011)
- Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, *Конкурс на заявки в Специальный Фонд по ФПКПП* (2011)
- APT/ European Committee for the Prevention of Torture, *New Partnerships for Torture Prevention in Europe – Proceedings of the Strasbourg Conference*, November 2009 (Thematic Panel 3)
- American University Washington College of Law, Centre for Human Rights and Humanitarian Law, Human Rights Brief, *Enhancing visits to places of detention: promoting collaboration*, Proceedings of a Conference Presented by American University Washington College of Law and the Association for the Prevention of Torture (2011)
- APT, Detention Monitoring Briefings, *Making Effective Recommendations* (2008)
- APT/CEJIL, *Torture in International Law – A Guide to Jurisprudence* (2008)
- European Committee for the Prevention of Torture, *Advisory Pilot Project: Report and Recommendation*, CPT (2004/42), 3 March 2004
- European Committee for the Prevention of Torture, *Implementing the CPT recommendations*, CPT (2002) 61, 27 September 2002

2. Обеспечение вложений в предупреждение пыток

Что означает вложение в предупреждение пыток на практике?

Вложение в предупреждение пыток означает предоставление ресурсов учреждениям и меры, которые способствуют снижению риска возникновения пыток. В контексте ФПКПП основным аспектом является финансирование таких органов как Национальные превентивные механизмы и ППП, а также выполнение их рекомендаций. Однако этого недостаточно. Целый ряд факторов требует финансирования, в том числе обеспечение независимости и надлежащего функционирования системы уголовного правосудия, тренинги и образование для должностных лиц, криминализация пыток и так далее.

■ Эксперты на заседании 4: Вложение в предупреждение пыток

Г-жа Розелин Каругонджо-Сегава, Директор, Мониторинг и инспекции, Комитет по правам человека, Уганда

Г-н Клод Уилд, Глава по безопасности человека, Департамент иностранных дел, Швейцария

Г-жа Одалис Наджера, Национальный комитет по предотвращению пыток (НПМ), Член, Гондурас

Модератор: Г-жа Карен Маккензи, Действующий глава, Отдел по правам человека, Секретариат Содружества, Великобритания

Препятствия для вложений в сфере предупреждения пыток

Недостаток средств как правило является причиной ограниченных вложений в предупреждение пыток. Однако, зачастую недостаток политической воли по приоритизированию пыток является истинной причиной, по которой вложения в сферу предупреждения пыток не осуществляются.

Как повысить вложения в сферу предупреждения пыток?

Увеличение вложений в предупреждение пыток часто зависит от настойчивости и активности организаций, которые ищут финансирование. В ходе обсуждений было выявлено несколько основных стратегий:

“Арабская весна произошла в атмосфере систематичных пыток, исчезновений и произвольных арестов и т.д. Поэтому без четких механизмов по предупреждению пыток не может быть политической стабильности. Это показывает, что предупреждение пыток рентабельно в долгосрочной перспективе”

Мерват Гишмави, Консультант по правам человека, Палестина

- *Показать затраты, которые могут возникнуть, если не осуществляется вложение в сферу предупреждения пыток:* Сложно показать точные экономические затраты в случае, если предупреждение пыток не осуществляется. Однако очевидно, что последствия пыток зачастую проявляются в долгосрочной перспективе и восстановление затруднительно для людей, их семей и общины. Стоимость реабилитации, реинтеграции и возмещения может быть крайне высокой и является ношей для государства. Более того, пытки и другие проявления несправедливости наносят урон доверию в обществе и государстве, способствуя политической нестабильности. Следовательно, вложение в сферу предупреждения пыток в интересах государства.

Пример: использование креативных способов для получения поддержки в Уганде

Документальный фильм, подготовленный Комиссией по правам человека Уганды, продемонстрировал, что в долгосрочной перспективе пытки более затратные, чем их предупреждение и это приводит к недостатку доверия к правительству. Благодаря этому фильму была повышена осведомленность общественности и потенциальных доноров.

- *Креативные пути для получения поддержки:* Использование различных средств информации, таких как фильмы, может быть действенным для распространения сведений о необходимости предупреждения пыток.
- *Вызывать интерес доноров:* Следует поощрять экспортирование идеи предупреждения пыток. Доноры часто хотят видеть влияние, которое оказывает предупреждение пыток, а это сложно измерить. Однако вместо того, чтобы уделять внимание количественным переменам, необходимо акцентировать качественные изменения для того, чтобы сохранять живость проблемы для доноров. Доноры также могут сочетать финансовые инвестиции с пропагандой и использованием политических рычагов для содействия предупреждению пыток и других вопросов, таких как борьба с безнаказанностью.
- *Вовлечение парламентариев:* Парламент обычно распределяет государственный бюджет, поэтому очень важно, чтобы парламентарии понимали работу по предупреждению пыток и ее важность. Для этого может

понадобиться время. Например, Комиссия по правам человека Уганды в начале финансировалась со стороны международных доноров. А когда их работа стала известна, им удалось получить 75 % своего бюджета от государства с помощью парламента.

- *Взаимодействие с ППП*: Посещение ППП в государство-участник ФПКПП может оказать важное влияние на получение финансирования для новых НПМ, как это произошло например в Гондурасе.

Необходимость в согласованности, эффективности и креативности

Хотя обеспечение инвестиций в сферу предупреждения пыток важно, согласованность между всеми заинтересованными сторонами, в том числе донорами, необходима для рентабельности и для избегания дублирования действий. Более того, благодаря креативности и настойчивости, можно достичь хороших результатов даже с ограниченным бюджетом. Например, на протяжении более чем 9 месяцев НПМ Гондураса работал в помещении, предложенном одним из юристов, прежде чем получил финансирование от международных доноров для аренды офиса и функционирования. Несмотря на то, что у них не было средств передвижения, они могли проводить посещения благодаря поддержке НПО.

Необходимость в поддержке со стороны государства

Torture prevention is primarily the responsibility of the state. The work of preventive mechanisms such as NPMs is based on cooperation and constructive dialogue with authorities. As such, although funding from the donor community can be important to enable operational work, it is extremely difficult for NPMs to fulfil their mandates effectively if they do not have the backing, including through investment, of the government.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Правительства должны надлежащим образом осуществлять вложения в сферу предупреждения пыток, в том числе в превентивные механизмы, как часть их обязательства по недопущению пыток.
- Необходимо разработать экономические, социальные и политические контраргументы относительно затрат в случае, когда пытки не пред-

упреждаются, в том числе с помощью исследований со стороны академических кругов.

- Новым НППМ-ам необходимо давать практические указания по поводу того, где можно найти финансирование.
- Субъекты, работающие в сфере предупреждения пыток должны находить креативные решения – многое можно сделать без финансирования, если есть готовность и преданность.
- Необходимо искать финансирование у организаций, специализирующихся не только на предупреждении пыток, но на более широком круге вопросов верховенства права (например Всемирный Банк и агентства по развитию).
- Международное донорское сообщество должно финансировать предупреждение пыток и использовать политические рычаги для содействия ратификации и эффективной имплементации ФПКПП
- Международное донорское сообщество должно лучше согласовывать финансирование и политические действия по предупреждению пыток для достижения максимальной эффективности.



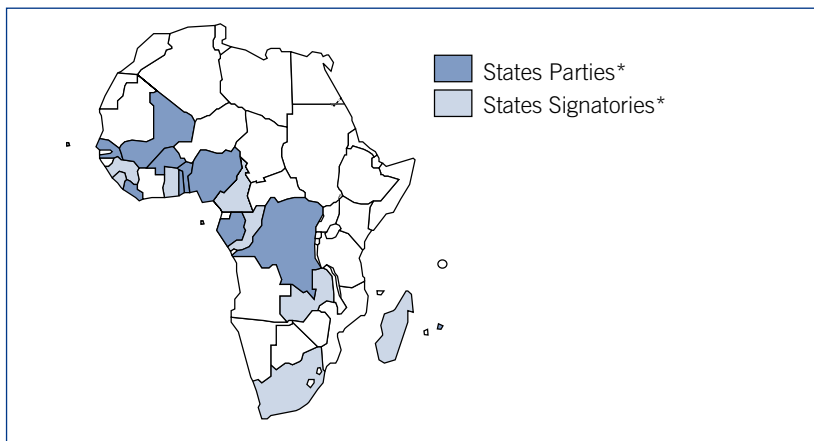
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП, *Вложение в предупреждение пыток* (Заседание4 Всемирного Форума по ФПКПП) (2011)
- APT, *Submission to OHCHR Questionnaire on Prevention* (2011)
- UN Subcommittee for the Prevention of Torture, *The approach of the SPT to the concept of prevention of torture and other ill-treatment*, UN. Doc CAT/OP/12/6 (30 December 2010)
- Open Society Foundations and United Nations Development Program, *The Socioeconomic Impact of Pre-trial Detention – A Global Campaign for Pretrial Justice Report* (2011)
- APT/ European Committee for the Prevention of Torture, *New Partnerships for Torture Prevention in Europe – Proceedings of the Strasbourg Conference*, November 2009 (Thematic Panel 3)
- Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, *Конкурс на заявки Специальному фонду по ФПКПП* (2011)



ФПКПП в регионах

1. ФПКПП в Африке: обеспечение его выполнения



За последние годы был достигнут значительный прогресс, связанный с ФПКПП в Африке. После Региональной конференции по предупреждению пыток в Дакаре (Сенегал) в апреле 2010 года, десять африканских государств ратифицировали ФПКПП и четыре страны назначили свои НПМ на момент Всемирного Форума по ФПКПП. Однако в некоторых государствах-участниках все еще существуют сложности, связанные с созданием эффективных НПМ-ов. 9 ноября 2011 года, в преддверии Всемирного Форума по ФПКПП была проведена стратегическая консультативная встреча по ФПКПП в Африке. Основываясь на этом, Круглый стол по Африке в рамках Всемирного форума по ФПКПП ставит вопрос: *Как может регион Африки в полной мере использовать основные вопросы, поднятые на Всемирном Форуме по ФПКПП о какие основные пути продвижения в этом плане?*

Модератор: Г-н Жан-Батист Ниузуругеро, Координатор программы по Африке, АПП

Докладчик: Г-жа Илария Паолацци, Консультант, Программа по Африке, АПП

Нехватка политической воли для выполнения ФПКПП

Основной сложностью в Африке является нехватка политической воли для выполнения ФПКПП после того, как страна его ратифицировала. Поэтому был поднят вопрос о том, должна ли национальная стратегия быть направлена достижение большего количества ратификаций или необходимо под-

* Количество государств-участников и государств, подписавших ФПКПП, по состоянию на ноябрь 2011 года

толкнуть государства-участники к выполнению своих обязательств. Одна из стратегий заключается в том, чтобы обеспечить всесторонние кампании по ратификации, что может стать основой для эффективного выполнения. Этого можно достичь при помощи всесторонних локальных коалиционных групп, включающих основных субъектов, таких как парламентарии, представители СМИ, которые могут сделать ФПКПП приоритетом, а также способствовать повышению уровня осведомленности общества. Было также решено выявить положительные примеры выполнения и содействовать эффекту домино в этом регионе.

Эффективные НПМ

- *Существенные факторы:* Эффективность НПМ-ов зависит от сочетания правового, человеческого, финансового и инфраструктурного ресурсов. Нехватка любого из перечисленного влияет на работу НПМ-ов и требует внимания. Большинству НПМ-ов Африки не хватает независимости и материальных ресурсов.
- *Сила рекомендаций:* НПМ в регионах должны разрабатывать эффективные рекомендации и индикаторы для мониторинга и последующих действий по их выполнению.
- *Лидерство:* НПМ в регионе должны выйти за рамки проведения посещений и разработки рекомендаций и выполнять более динамичную роль в предупреждении пыток. Это включает пропаганду и продвижение реформ, а также повышение осведомленности. Эта роль должна быть гарантирована через конкретные полномочия, закрепленные в законодательстве.
- *Ценные указания ППП:* НПМ нуждаются в ценных указаниях со стороны ППП и регулярном общении друг с другом. Было предложено, чтобы НПМ систематически передавали свои доклады ППП для того, чтобы ППП мог вносить предложения по их улучшению.

Укрепление регионального и международного сотрудничества

Такие субъекты как ППП и Комитет по предотвращению пыток в Африке (СРТА) могут оказывать важное влияние на Африканские государства, призывая их ратифицировать и выполнять ФПКПП надлежащим образом. Следовательно, необходимо больше взаимодействия с этими органами.

Роль гражданского общества

Гражданское общество играет существенную роль в поддержке НПМ и в предупреждении пыток в целом, на национальном и международном уров-

нях. Однако тот факт, что доклады ППП конфиденциальны, лишает гражданское общество важного инструмента для пропаганды и препятствует проведению согласованных последующих действий. В то же время, НПМ не обязаны сохранять конфиденциальность своих докладов. Это дает возможность для взаимодействия с гражданским обществом.

Широкое определение понятия “лишение свободы”

В контексте Африки, существует целый ряд часто встречающихся ситуаций, которые могут включать лишение свободы, но не достаточно охвачены в работе по предупреждению пыток, например, внутреннее перемещение, безгражданство, беженцы, лица, ищущие политического убежища и центры по содержанию иммигрантов, а также формы лишения свободы, находящиеся в ведении общины. Таким образом, необходимо расширить понимание лишения свободы в регионе.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Региональные сети НПМ и субъектов, работающих в сфере предупреждения пыток с регулярными ежегодными встречами с участием Комитета по предотвращению пыток в Африке и ППП для обмена опытом и более согласованного взаимодействия.
- Региональная встреча по предупреждению пыток по случаю 10-ой годовщины Роббенских руководящих принципов в 2012.
- Региональный веб-сайт по предупреждению пыток для обмена опытом и успешной практикой.
- Уроки, извлеченные из опыта других регионов. Например, воспроизведение НПМ проекта Совета Европы для Африканского региона с целью оказания поддержки НПМ Африки и укрепления связей между ними и ППП.
- НПМ должны находить креативные способы для того, чтобы оказывать влияние при ограниченных ресурсах. Это означает быть проактивными в добывании финансирования (например, через Специальный фонд ООН по ФПКПП и других доноров).
- Поощрять публикацию докладов ППП со стороны государств.
- Лоббировать регулярное обновление руководящих принципов ППП по эффективности НПМ, учитывая особенности региона и новые сложности в выполнении ФПКПП во всем мире.

- Разрабатывать конкретные аргументы для того, чтобы убедить государства делать вложения в предупреждение пыток и преодолеть ошибочные представления относительно ФПКПП.

Что произошло потом?

Спустя почти три года после принятия закона по созданию нового учреждения в качестве НППМ (Национальный наблюдатель мест содержания под стражей) в Сенегале, мандатарий был назначен в январе 2012 года. Функционирование НППМ должно начаться в 2012.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ

- Обзорный документ АПП, *Установление приоритетов в Африке* (Круглый стол по Африке, Всемирный Форум по ФПКПП) (2011)
- АРТ, *One voice, multiple actions to prevent torture*, Narrative report of the Strategic Consultative Meeting on the OPCAT for Africa and the regional roundtable in the framework of the OPCAT Global Forum, Geneva, November 2011
- African Network of National Human Rights Institutions and АРТ *Rabat Declaration "A continent united against torture"*, High-level conference on the role of National Human Rights Institutions, September 2011
- АСНПР, АРТ Amnesty International Senegal, *The Prevention of Torture in Africa – Proceedings from the Regional Conference held in Dakar, Senegal*, on 27-28 April 2010
- Bristol University, Human Rights Implementation Centre, *Relationship between the Optional Protocol to the UN Convention against Torture (OPCAT) and other international and regional visiting mechanisms*, Policy paper (2009)
- Bristol University, Human Rights Implementation Centre, *OPCAT in the African Region: Challenges of Implementation*, Summary and recommendations from Conference held 3-4 April 2008, Cape Town South Africa (2008)
- АСНПР, АРТ, ОНЧР East Africa Regional Office, *Robben Island Guidelines for the Prohibition and Prevention of Torture in Africa, practical Guide for Implementation* (2004)
- Африканская комиссия по правам человека и народов, *Резолюция по руководящим принципам и мерам по запрещению и предупреждению пыток, жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения или наказания в странах Африки (Роббеские руководящие принципы)* (2002)

2. ФПКПП в Америке: необходимость объединения сил



Америка находится на втором месте в мире по числу ратификаций ФПКПП, что отражает сильное вовлечение стран Латинской Америки в процесс развития договора. Четырнадцать стран региона являются участниками ФПКПП. Однако процесс выполнения медленный: назначено только семь НПМ-ов и только три из них функционируют на данный момент. В то же время локальные превентивные механизмы (LPMs) были учреждены в Аргентине и Бразилии, один функционирующий в Рио-де-Жанейро, Бразилия. На круглом столе по Америке в рамках Всемирного Форума по ФПКПП были рассмотрены основные сферы ратификации ФПКПП, учреждения и функционирования НПМ-ов и был поставлен вопрос: *Каковы основные сложности для ФПКПП в регионе и как их можно преодолеть?*

Модератор: Г-жа Сильвия Диас, Директор, Офис АПП в Латинской Америке

Докладчик: Г-жа Изабель Хейер, Координатор программы по Америке, АПП

* Количество государств-участников и государств, подписавших ФПКПП, по состоянию на ноябрь 2011 года

Пример: влияние ППП на процесс НПМ в Аргентине

Международные механизмы, такие как ППП, могут играть фундаментальную роль в разблокировании тупиковых процессов в Аргентине, активный лоббинг членов ППП в Конгрессе Аргентины был действенным для принятия закона о НПМ Палатой Представителей.

Нехватка политической воли для выполнения ФПКПП

Правительствам в этом регионе явно не хватает политической воли для выполнения ФПКПП после ратификации. Для преодоления этой проблемы необходимо объединить силы по всему региону, а также взаимодействовать с более широким кругом субъектов, включая региональные органы и ООН.

Потенциальная роль ППП

ППП может оказывать серьезное влияние на процесс учреждения НПМ в регионе. К сожалению его действия ограничены из-за нехватки ресурсов – необходимо увеличить бюджет для того, чтобы ППП мог выполнять свою роль. В то же время, можно разработать стратегические способы для взаимодействия ППП в рамках имеющихся ресурсов. Было предложено два важных направления для деятельности НПО по вовлечению членов ППП (подобную той, которую проводила АПП) и содействию непосредственного сотрудничества между национальными НПО и ППП.

Обеспечение эффективных НПМ-ов:

- *Независимость*: Очень важно обеспечить независимость НПМ. Это подразумевает функциональную и финансовую независимость. Одним из важных факторов является публичный процесс избрания членов НПМ.
- *Вовлечение гражданского общества*: НПО могут укрепить работу НПМ; либо через непосредственное участие в работе НПМ-ов посредством технических консультаций, либо выступая в качестве наблюдателей за работой НПМ-ов.
- *Связь с ППП*: НПМ и локальные превентивные механизмы должны иметь возможность для прямого общения с ППП (не через дипломатические миссии) для того, чтобы обмениваться информацией и ценными указаниями, как это предусмотрено ФПКПП.

- *Индивидуальные жалобы*: безнаказанность остается серьезной проблемой в регионе. В некоторых случаях НПМ должны иметь возможность для получения индивидуальных жалоб по поводу пыток и либо работать с жалобами самим, либо передавать их компетентным органам.
- *Этический кодекс для НПМ* может способствовать улучшению качества работы НПМ-ов.

Сложности для федеральных государств

В регионе есть ряд федеральных и больших децентрализованных государств, например Аргентина, Бразилия, Канада, Мексика и Соединенные Штаты. С различным уровнем правительств, они сталкиваются со сложностями при учреждении Национальных превентивных механизмов.

Карибы

На сегодняшний день на Карибах нет ни одного государства-участника ФПКПП и Национальных превентивных механизмов. Англоязычные страны Карибского бассейна склонны идентифицироваться с Африкой, нежели Латинской Америкой, поэтому можно вовлекать экспертов из стран Африки для обмена опытом и профессионализмом.

Пример: гражданское общество помогает укрепить работу НПМ в Гондурасе

НПМ Гондураса стремился к тесному сотрудничеству с гражданским обществом. В результате было достигнуто соглашение между НПМ-ом и некоторыми местными НПО по поводу предоставления последними врачей и юристов для участия в посещениях НПМ. Это позволило преодолеть нехватку персонала соответствующих профессий в НПМ и укрепить взаимоотношения между заинтересованными сторонами, работающими в сфере предупреждения пыток.

Необходимость мобилизации общественного мнения по поводу предупреждения пыток

Предупреждение пыток не является достаточно ясной концепцией для общественности. Существует критицизм о том, что этой работой “вы защищаете преступников”. Есть необходимость в проведении информационных кампаний и тренингов для СМИ с целью мобилизации общества и бывших заключенных для предупреждения пыток. НПО и университеты также могут играть в этом роль.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Сформулировать стратегию по ратификации и выполнению ФПКПП для региона посредством регионального собрания по ФПКПП.
- Создать региональную сеть для обмена опытом и разработать совместную стратегию по пропаганде и укреплению выполнения ФПКПП.
- Потребовать тематические слушания перед Межамериканским судом по правам человека по предупреждению пыток/выполнению ФПКПП.
- Обеспечить прямую связь между НПМ-ами, локальными превентивными механизмами и ППП.
- Разработать стратегию по повышению уровня осведомленности по поводу ФПКПП среди лиц, лишенных свободы.
- Содействовать проведению информационных кампаний для того, чтобы изменить общественное мнение и восприятие того, “что лица, лишенные свободы являются преступниками, не имеющими никаких прав”.

Что произошло потом?

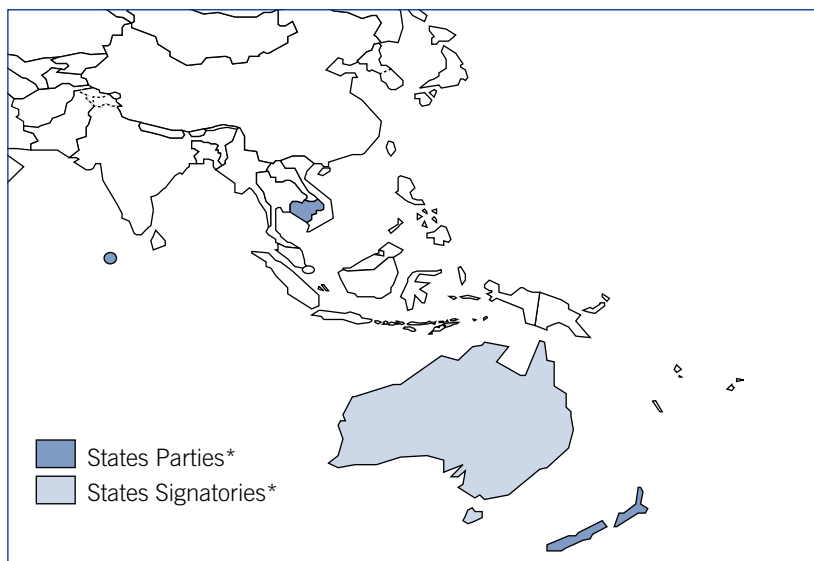
После Форума в Чили ускорился процесс учреждения НПМ. Министр юстиции Чили официально заявил, что Национальное учреждение по правам человека будет выполнять мандат Национального превентивного механизма. Ожидается принятие плана действий и адекватного бюджета для выполнения своих задач



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ:

- Обзорный документ АПП, *Установление приоритетов в Америке* (Региональный круглый стол по Америке в рамках Всемирного форума по ФПКПП) (2011).
- Bristol University, Human Rights Implementation Centre, *The Inter-American Commission on Human Rights' Principles and Best Practices on the Protection of Persons Deprived of Liberty in the Americas and the Optional Protocol to the Convention Against Torture* (2009)
- АРТ, *Proceedings of the first regional meeting on the OPCAT in South America* (2007)

3. ФПКПП в Азии и Тихоокеанском регионе: рассеивание мифа



Азия и Тихоокеанский регион разнообразен в плане культур, религий и истории. Имея всего три государства-участника и два НПМ, этот регион наименее представленный в плане ратификации и выполнения ФПКПП по всему миру. Круглый стол по Азии и Тихоокеанскому региону Всемирного Форума по ФПКПП ставит вопрос: *каковы сложности, возможности и пути продвижения для эффективной превенции пыток с помощью ФПКПП в Азии и Тихоокеанском регионе?*

Модератор: Г-н Винсент Плотон, Сотрудник по институциональному развитию, АПП

Докладчик: Г-жа Тая Нортон, Координатор программы по мониторингу мест содержания под стражей, АПП

Ошибочные представления о ФПКПП

Основной (но преодолимой) сложностью в регионе являются ошибочные представление о ФПКПП и в частности о ППП. Акцент на слове “пытки” вводит

* Количество государств-участников и государств, подписавших ФПКПП, по состоянию на ноябрь 2011 года

в заблуждение – лучше делать акцент на понятии человеческого достоинство и реформа системы лишения свободы. В таких странах как Таиланд, ФПКПП кажется роскошью, поскольку Конвенция ООН против пыток не выполнялась должным образом. На Филиппинах краткий обзорный документ, разъясняющий положения ФПКПП оказался эффективным инструментом для того, чтобы развеять мифы вокруг ФПКПП.

Пример: Изменение подхода в Индонезии

“В Индонезии мы начали с того, что попытались связать ФПКПП с запретом пыток, однако при этом оказалось сложным вовлечь государственные учреждения. Мы изменили наш подход и начали использовать более положительные формулировки и связали это с реформами в сфере лишения свободы. Благодаря этому, Департамент по исправительным учреждениям теперь сотрудничает с нами, воспринимая ФПКПП как способ поддержки тюремных реформ”, Индри Д. Саптанингрум, Исполнительный директор, ELSAM, Индонезия

Противодействие внешнему надзору

Частью культуры многих стран Азии является страх потерять лицо, что отражается в сопротивлении внешнему контролю и мониторингу прав человека. Азия и Тихоокеанский регион ратифицировали наименьшее количество договоров по правам человека. Необходимо надлежащее объяснение того, что несколько иной подход ФПКПП (стремление сотрудничать с правительствами, на конфиденциальном уровне, без обличения) наиболее подходящий для данного контекста.

Стремление к критической массе

Бросая взгляд на ратификации ФПКПП по всему миру, ожидается большое количество государств-участников. Однако этого пока не случилось в Азии и Тихоокеанском регионе. Тем не менее, ратификации со стороны основных государств (например Филиппины близки к ратификации и Австралия работает в это направлении) могут привести к так называемому эффекту домино, создавая критическую массу для дальнейших ратификаций.

Роль ППП

Опыт в регионе показывает, что ППП может сыграть решающую роль в объяснении ФПКПП и поощрении для учреждения эффективных НПМ-ов.

Правительства склонны прислушиваться, когда к ним обращается международный орган. В Австралии оказалось крайне полезным выступление члена ППП по поводу системы ФПКПП на круглом столе с представителями государства. Посещение Мальдив со стороны ППП оказалось действенным для того, чтобы правительство назначило НПМ.

Потенциал в Тихоокеанском регионе

Более того, такие регионы как Тихоокеанский, где нет государств-участников, но общественное разоблачение и реакции на инциденты в местах содержания под стражей (бунты, массовые побеги, чрезмерное применение силы) способствуют ускоренным планам по реформированию сферы безопасности. Это дает возможность для интегрирования ратификации ФПКПП и НПМ в проводящиеся реформы.

Многоступенчатый подход

Для достижения прогресса в регионе необходим многоступенчатый подход: обеспечение серьезного числа приверженцев ФПКПП на местном уровне, поддержка международных НПО и дипломатического сообщества. Необходимо способствовать взаимодействию с субрегиональными организациями, такими как СААРК и АСЕАН (в 2012 году в обеих организациях будут председательствовать страны-участники ФПКПП. Мальдивы и Камбоджа соответственно). Национальные учреждения по правам человека могут быть уполномоченными важными игроками в кампаниях по ФПКПП (15 из 18 обладают статусом А в регионе). И наконец, существующие сети гражданского общества, такие как Сеть азиатских НПО по НУПЧ (ANNI) могут быть партнерами в продвижении ФПКПП.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Провести национальные кампании по повышению осведомленности представителей государства и развеять общепринятые мифы вокруг ФПКПП.
- Разработать и использовать краткие обзорные документы, объясняющие систему ФПКПП для лоббинга перед исполнительной и законодательной властями.
- Содействовать обмену практикой по ФПКПП внутри региона.
- Организовать диалоги по ФПКПП на национальном уровне с членами ППП для объяснения ФПКПП и продвижения ратификации.

- Взаимодействовать с региональными организациями, такими как СААРК и АСЕАН, ставя перед ними задачу призвать государства, являющиеся членами организаций улучшить предупреждение пыток посредством ФПКПП.
- Работать с НУПЧ, организациями гражданского общества и сетями (например ANNI) и дипломатическим сообществом для продвижения ФПКПП в регионе.
- Использовать международные правозащитные механизмы (такие как УПО для лоббирования ратификации и выполнения ФПКПП).
- Стремиться к созданию критической массы стран-участников ФПКПП в регионе, что приведет к ратификации со стороны остальных стран.

Что произошло потом?

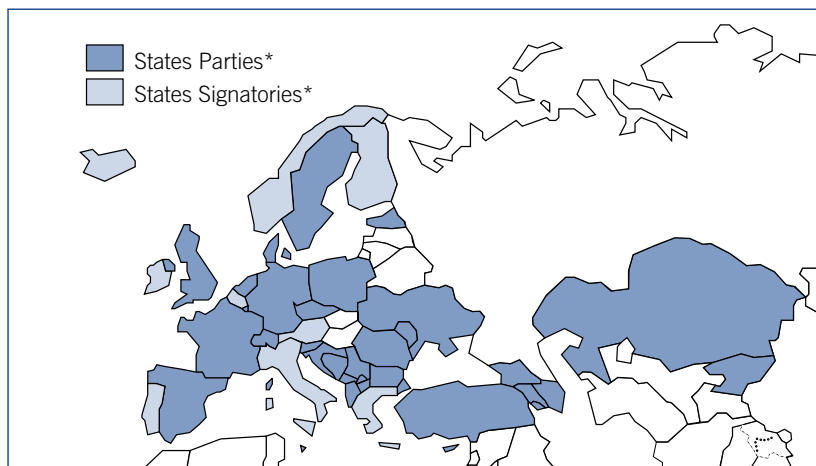
Филиппины сделали шаг к присоединению к ФПКПП: закон по принятию договора был представлен на второе чтение Сената через два дня после Форума. 6 марта 2012 Сенат одобрил закон по принятию ФПКПП в последнем, третьем чтении. Филиппины присоединяться к странам-участникам ФПКПП когда документ о присоединении будет передан Офису ООН в Нью-Йорке.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ:

- Обзорный документ АПП, *Установление приоритетов в Азии и Тихоокеанском регионе* (Региональный круглый стол по Азии и Тихоокеанскому региону в рамках Всемирного Форума по ФПКПП) (2011)
- Harding, Richard and Neil Morgan, OPCAT in the Asia-Pacific and Australasia: Themes for planned action in Preventing Torture in the 21st Century: Monitoring in Europe Two Decades On, Monitoring Globally Two Years On Part I, Essex Human Rights Review (Special Issue 2009)

4. ФПКПП в Европе и Центральной Азии: укрепление НПМ



Наибольший прогресс относительно ФПКПП в мире достигнут в Европе и Центральной Азии. Почти половина государств-участников и большое количество НПМ находятся в этом регионе. Однако между странами в самом регионе есть существенная разница в плане прогресса. В свете этих развитий, на региональном круглом столе по Европе и Центральной Азии на Всемирном Форуме по ФПКПП было уделено внимание сложностям и успешным примерам по ФПКПП в регионе за последние пять лет.

Модератор: Г-н Мэтью Прингл, Координатор программы по Европе и Центральной Азии, АПП

Докладчик: Г-н Жан Себастьян Бланк, Консультант программы по мониторингу мест содержания под стражей, АПП

Сети и обмен опытом

В регионе существует ряд сетей и платформ для обмена опытом между субъектами, связанными с ФПКПП, например НПМ проект Совета Европы и встречи Омбудсменов. Несмотря на то, что большинство НПМ-ов пока не ощущают себя частью глобальной системы, как это предусматривает ФПКПП, начался процесс взаимодействия, который является важным первым шагом.

* Количество государств-участников и государств, подписавших ФПКПП, по состоянию на ноябрь 2011 года

Пример: Открытые и всесторонние консультации по ФПКПП в Кыргызстане

“В Кыргызстане у нас есть очень хороший законопроект по созданию НПМ, который соответствует требованиям ФПКПП”, заявил Улугбек Азимов из Кыргызской межинституциональной рабочей группы по ФПКПП. *“Сейчас стоит задача лоббирования перед парламентом для получения финансовой поддержки”,* добавил он. Высокое качество законопроекта явилось результатом открытого и всестороннего обсуждения по выполнению ФПКПП в Кыргызстане, а также благодаря вовлечению различных профессиональных мнений, что возможно является примером хорошей практики.

Оценка НПМ?

Между НПМ, действующими в регионе есть существенная разница: качество их работы, мандаты и опыт работы. Было достигнуто общее согласие о том, что система оценки НПМ могла бы стать стимулом для государств гарантировать соответствие НПМ требованиям ФПКПП и стимулом для НПМ-ов улучшить свои рабочие методы. Некоторые участники предположили, что ППП будет сложно взять на себя функцию по оценке НПМ-ов, так как Подкомитет стремится к сотрудничеству с НПМ-ами. Однако ППП и ЕКПП могли бы давать ценные указания странам и НПМ-ам. Другие предположили, что независимые НПО или группа НПО могла бы взять на себя роль по оценке НПМ. Общественные организации в этих странах также должны играть роль и выступить в качестве наблюдателей за работой НПМ.

Роль ППП

НПМ нуждаются в ценных указаниях со стороны ППП. Он может играть более значительную роль:

- Предоставлять четкие рекомендации по поводу того, что означает соответствие требованиям ФПКПП в практическом смысле (например относительно независимости НПМ-ов).
- Проводить совместные посещения с НПМ для наращивания их потенциала.
- Варьировать уровень и характер взаимодействия в зависимости от контекста и нужд: не нужно пытаться быть «всем или ничем» как это было до сих пор.

В странах, которые пока не ратифицировали ФПКПП, поддержка ППП может быть очень полезной для пропаганды.

Обмен опытом с другими регионами

Опыт, полученный в процессе выполнения ФПКПП в Европе и Центральной Азии, может быть передан субъектам из других регионов. Одной из возможностей является включение участников из других регионов в свои сети и свою деятельность. Государства этого региона и Евросоюза должны также содействовать продвижению ФПКПП в странах третьего мира, например как часть диалога по правам человека. Однако сначала нужно убедиться, что “все в порядке у себя”.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

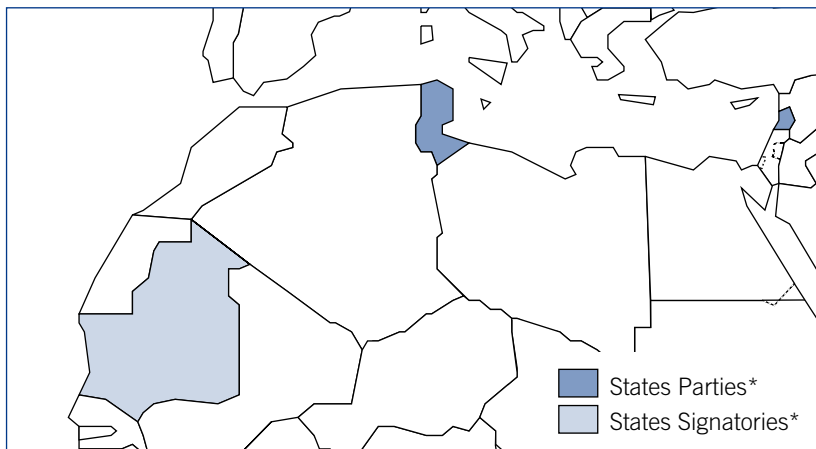
- Действующие сети, такие как НПМ проект Совета Европы, могут быть адаптированы для нужд различных НПМ (учитывая различный уровень или опыт и работу) и вовлечь субъектов из других регионов
- Может быть разработана база данных практики различных НПМ в качестве ресурса для НПМ-ов, стремящихся развивать свои рабочие методы.
- Может быть разработана глобальная система оценки НПМ-ов для того, чтобы НПМ соответствовали требованиям ФПКПП и улучшили качество своей работы.
- ППП может содействовать развитию НПМ в регионе с помощью четких практических указаний (например по поводу независимости), совместных посещений с НПМ и варьировать свое взаимодействие согласно контексту и нуждам.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ:

- Обзорный документ АПП, *Установление приоритетов в Европе и Центральной Азии* (Региональный круглый стол по Европе и Центральной Азии в рамках Всемирного Форума по ФПКПП) (2011)
- Европейский комитет по предупреждению пыток, *Стандарты ЕКПП*, CPT/Inf/E (2002) 1 - Rev. 2010
- APT/ European Committee for the Prevention of Torture, *New Partnerships for Torture Prevention in Europe – Proceedings of the Strasbourg Conference*, November 2009
- University of Bristol, Human Rights Implementation Centre, *OPCAT in the OSCE region: what it means and how to make it work?*, Summary and recommendations from the Conference held on 25-26 November 2008, Prague, Czech Republic (2008)

5. ФПКПП на Ближнем Востоке и Северной Африке (MENA): предупреждение пыток в переходный период



Регион Ближнего Востока и Северной Африки насчитывает наименьшее количество ратификаций в мировом масштабе (Ливан и Тунис являются государствами-участниками). Однако грядут перемены: популярные движения по региону призывают к прекращению пыток и некоторым удалось свергнуть диктаторов. Учитывая этот контекст, региональный круглый стол по Ближнему Востоку и Северной Африке в рамках Всемирного Форума по ФПКПП поставил вопрос: *как можно содействовать ратификации и выполнению ФПКПП в регионе? Каковы сложности, возможности и следующие шаги?*

Модератор: Г-жа Эстер Шофелбергер, Координатор программы по Ближнему Востоку и Северной Африке, АПП

Rapporteur: Г-н Мэтью Сэндс, Правовой консультант, АПП

Арабская весна

Недавние политические перемены в регионе, связанные с Арабской весной создали возможность для более эффективного предупреждения пыток и продвижения ФПКПП. НПО и другие заинтересованные стороны более активны и политические лидеры, которые прошли через пытки при прежних

* Количество государств-участников и государств, подписавших ФПКПП, по состоянию на ноябрь 2011 года

режимах готовят конституционные реформы. Однако между странами региона есть существенная разница и во многих странах региона международный надзор все еще не приветствуется.

Страны в переходный период

В регионе есть много споров по поводу правосудия в переходный период, но основное внимание уделяется возмещению за прошлое насилие. Однако недостаточно внимание уделяется концепции “больше никогда”. Ратификация ФПКПП может стать инструментом, направляющим процесс, гарантирующий неповторение злоупотреблений, происходивших в прошлом.

Необходимость в целостном подходе

Ратификация ФПКПП должна быть частью целостной стратегии, направленной на борьбу с пытками в регионе. Необходимо достичь устойчивых перемен. Процесс должен включить серьезные законодательные реформы, гарантирующие криминализацию пыток (во многих системах правосудия пытки считаются обычным проступком), исключение доказательств, полученных под пытками во время судебного разбирательства и укрепление мер защиты. Превенция должна сопровождаться работой по обеспечению ответственности за применение пыток. Предупреждение пыток должно опираться на религиозные ценности.

Пример: укрепление конституционных гарантий против пыток в Марокко

«Решающим шагом стало то, что защита от пыток была значительно расширена новой Конституцией Марокко, которая включает также криминализацию пыток и право на процедурную и правовую защиту», сказал Хамид ал-Кам, Национальный совет по правам человека Марокко. Он упомянул статьи 20 и 21 Конституции Марокко, принятой в 2011, которые определяют пытки как преступление, которое наказуемо по закону. Каждый заключенный должен быть немедленно информирован о причинах задержания, получить правовую помощь как можно скорее и иметь право на гуманные условия содержания, а также иметь возможность и доступ к обучающим программам и программам по реинтеграции.

Стратегии по пропаганде

В региональном процессе необходимо объединить силы, обмениваться опытом и практикой. Необходимо также вовлечение региональных органов, в том числе Арабской лиги. Участники призвали международные организации, такие как Управление Верховного комиссара ООН по правам человека и АПП содействовать общей поддержке на региональном уровне. Пропаганда на национальном уровне не должна быть ограничена гражданским обществом, а охватывать также парламентариев и другие структуры. Исламские партии, члены которых пережили пытки в прошлом, готовы присоединиться к мерам по предупреждению пыток. Стратегии по пропаганде должны быть разными и включать целевые встречи с теми, кто принимает решения наряду с расширенными встречами с НПО. Выбор правильного времени для продвижения ратификации также является важным фактором.

Ошибочные представления по поводу ППП

В регионе существует неверное понимание ППП и характера его посещений. Необходимо приложить больше усилий для того, чтобы продемонстрировать перспективную и практическую направленность ФПКПП. Государства направляют все большее количество открытых приглашений Специальным процедурам Совета ООН по правам человека без требований конфиденциальности. Однако нежелание ратифицировать ФПКПП сохраняется. Очень важно показать, что превентивный подход отличается и подразумевает сотрудничество с государствами.

Влияние рекомендаций ООН

Рекомендации механизмов ООН, таких как Комитет против пыток и Универсальный периодический обзор, оказывает важное влияние. Тунису и Мавритании было предложено подписать ФПКПП в результате рекомендаций УПО. В Иордании заканчивается процесс конституционных реформ в результате рекомендаций Комитета против пыток и возможна ратификация ФПКПП.

КАК ДОСТИЧЬ ПРОГРЕССА: ИДЕИ, ПРОЗВУЧАВШИЕ В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- Создать региональное сообщество для обмена информацией и взаимной мотивации.
- Провести региональную конференцию по предупреждению пыток и ФПКПП.

- Улучшение взаимодействия с региональными органами. Призвать Арабский комитет по правам человека сделать общий комментарий к статье 8 Арабского устава по правам человека (о запрещении и предупреждении пыток).
- Показать, что в переходный период ФПКПП является инструментом, направляющим процессы, гарантирующие неповторение пыток.
- Содействовать блоку Ближнего Востока и Северной Африки в ООН для выдвижения требования о ратификации ФПКПП для вступления в Совет по правам человека.
- Внести ясность по поводу ошибочных представлений о ППП для субъектов в регионе.

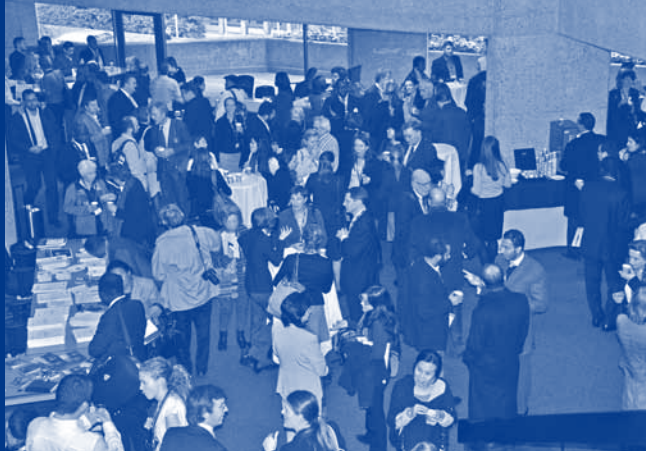
Что произошло потом?

В Ливане, в январе 2012 на рассмотрение комиссии по правам человека в парламенте был представлен законопроект о создании Национального учреждения по правам человека (который будет также осуществлять мандат НПМ) ливанским парламентарием, который участвовал на Всемирном Форуме по ФПКПП.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ:

- Обзорный документ АПП, *Установление приоритетов в регионе Ближнего Востока и Северной Африки* (Региональный круглый стол по Ближнему Востоку и Северной Африке в рамках Всемирного Форума по ФПКПП) (2011)
- African Network of national Human Rights Institutions and APT *Rabat Declaration, A continent united against torture*, High-level conference on the role of National Human Rights Institutions, September 2011
- АПП, Никто о нас не знает (No one knows about us) фильм Карола Мансура, Ливан (2011)
- APT, APT's Building Blocks for a Torture-free Future: The prevention of torture and other ill-treatment in times of transition (2011)



От обещаний к действиям

Основное внимание Всемирного Форума по ФКПП было сосредоточено на выявлении конкретных путей для укрепления предупреждения пыток с помощью ФКПП, двигаясь *“от обещаний к действиям”*. В этом отделе собраны идеи для действий, выявленные во время обсуждений, направленные конкретным заинтересованным сторонам: государствам, ППП, НПМ-ам, органам по мониторингу, сторонникам ФКПП, академическим кругам, международному донорскому сообществу и всем субъектам в сфере предупреждения пыток. Многие процессы уже начались и необходимо укреплять и развивать эти процессы там, где они уже идут.

Действия для государств:

1. Ратифицировать ФКПП и учредить эффективные национальные превентивные механизмы в течение года после ратификации.
2. Обеспечить независимость НПМ-ов: обеспечить мандат НПМ-ов, закрепленный в законе и выделить достаточно ресурсов для эффективного выполнения их работы.
3. Осуществить достаточные вложения в предупреждение пыток, в том числе в превентивные механизмы и выполнение их рекомендаций, как часть обязательства государств по недопущению пыток.
4. Назначить ответственных официальных лиц для вступления в диалог по поводу рекомендаций по предупреждению пыток (в том числе из органов ФКПП) и гарантировать их выполнение (например координаторов или рабочие группы)
5. Задействовать постепенное выполнение рекомендаций по предупреждению пыток в случае препятствий на пути полноценного выполнения.
6. Распространить рекомендации по предупреждению пыток среди бенефициариев и общественности, в частности для того, чтобы люди, кому полезны эти рекомендации, были бы информированы об этом.
7. Найти баланс между созданием новых механизмов (таких как НПМ) и вложениями и координацией действующих субъектов в сфере предупреждения пыток. Этот баланс должен быть найден на основе контекста и потенциального влияния.

Действия для Подкомитета по предупреждению пыток (ППП):

Увеличить влияние ППП

1. Повысить лидерство ППП в сфере предупреждения пыток, в том числе лучше используя политические рычаги для продвижения острых вопросов, связанных с предупреждением пыток.
2. Диверсифицировать «набор мер» по предупреждению пыток: например проводить краткие миссии в государства-участники для встреч с правительствами и НПМ там, где это может содействовать расширению влияния.
3. Посещать различные места лишения свободы, не фокусируясь исключительно на «традиционных» учреждениях, таких как тюрьмы.
4. Обсудить внутри ППП, какие элементы работы должны быть конфиденциальными и где возможно разработать креативные способы для взаимодействия с более широкой аудиторией (например, с помощью публичных встреч, призывов к государствам делать публичные обещания). Быть готовыми принять гражданскую позицию по тем или иным вопросам.
5. Работать над разработкой международной системы по предупреждению пыток, предусмотренной ФПКПП, которая позволит ППП и НПМ почувствовать, что они являются частью этой системы и пользовались преимуществом контакта и сотрудничества друг с другом.
6. Быть новаторами и применять мандат для достижения наиболее эффективного предупреждения пыток (таким образом была разработана практика посещения мест лишения свободы без предварительного уведомления).
7. Использовать имеющийся бюджет креативно - для достижения максимального влияния.
8. Содействовать созданию функционального определения превенции пыток, содействовать общему пониманию среди субъектов по поводу того, что это означает на практике.
9. Взаимодействовать с более широким кругом соответствующих субъектов в сфере предупреждения пыток, в частности с общественными организациями на национальном уровне (в том числе через общение за рамками контекста официальных миссий).

Укрепить НПМ

10. Больше взаимодействовать с НПМ, в том числе за рамками миссий в страны, учитывая нужды и возможное влияние.
11. Выработать понимание основных требований ФКПП для НПМ на практике, например относительно “независимости”.
12. Занять позицию по поводу соответствия требованиям ФКПП и качества работы НПМ- на конфиденциальной основе с государством, публично, либо использовать оба подхода.
13. Рассмотреть возможность проведения совместных посещений с НПМ для обмена знаниями и практикой по поводу мониторинга мест содержания под стражей.

Действия для Национальных превентивных механизмов (НПМ):

1. Стремиться быть лидерами в сфере предупреждения пыток, не ограничивая свою деятельность посещениями, докладами и рекомендациями, взаимодействовать с широким кругом соответствующих субъектов и оказывать влияние на политику и общественные обсуждения о том, как можно остановить пытки.
2. Стремиться к надежности через профессионализм, преданность и беспристрастность своего персонала.
3. Осведомлять общественность о работе НПМ-ов. Определить стратегию для сотрудничества с СМИ, но не быть использованными со стороны СМИ.
4. Строить взаимное доверие с властями, допуская сотрудничество и конструктивный диалог при этом сохраняя независимость.
5. Обмениваться практикой с другими НПМ для взаимного улучшения методов работы, в том числе с помощью встреч, связей и обмена персоналом.
6. Быть новаторами и применять свой мандат для более эффективного предупреждения пыток.
7. Посещать различные места лишения свободы, не фокусируясь исключительно на “традиционных” учреждениях, таких как тюрьмы.
8. Обмениваться опытом через сети НПМ-ов.

Действия для всех органов по мониторингу мест содержания под стражей (НПМ-ы, ППП, другие международные и региональные органы, НУПЧ, НПО):

Для защиты уязвимых групп:

1. Проблемы уязвимых групп должны быть приоритизированы в работе по мониторингу мест содержания под стражей. Составление стандартов для мониторинга уязвимых групп может быть полезными для мониторов.
2. Рассмотреть возможность вовлечения жертв пыток и бывших заключенных в группы по проведению мониторинга, так как они могут предоставить важную информацию из первых рук относительно системы, культуры и факторов риска.
3. Не терять из виду конкретного человека: проводить частные беседы, слушать и предоставить пространство лицам, лишенным свободы.

Для выполнения рекомендаций:

4. Разработать четкие, целевые, реалистичные, конкретные, основанные на надежных фактах рекомендации, которые ссылаются на национальные и международные стандарты, имеют временные рамки и расставлены согласно приоритетам.
5. Проводить анализ бюджета для того, чтобы разработать ценные рекомендации, направленные правильным структурам в момент составления бюджета.
6. Вступить в продолжительный диалог с властями на основе рекомендаций.
7. Использовать стратегии для достижения взаимного укрепления рекомендаций со стороны органов на национальном, региональном и международном уровнях, в том числе со стороны органов по посещению, судов и правозащитных механизмов.
8. Провести анализ причин, по которым рекомендации не выполняются и на основе этого разработать последующие действия.

Для преодоления ограничения ресурсов:

9. Необходимо искать финансирование у организаций, специализирующихся не только на предупреждении пыток, но на более широком круге вопросов верховенства права (например Всемирный Банк и агентства по развитию).

10. Быть креативными- многое можно сделать без средств если есть готовность и преданность.

Для преодоления противодействия властей:

11. Принимать стратегические решения при столкновении с противодействием и отчуждением властей, подразумевая возможность сотрудничества в будущем, при этом не давая использовать себя для шоу.

Действия сторонников ФКПП и тех, кто проводит кампании (гражданское общество, НУПЧ, региональные и международные органы, международное сообщество и доноры и т.д, в том числе АПП):

Для обеспечения успешных кампаний и пропаганды по ФКПП:

1. Стремиться к широким коалициям с гражданским обществом (в том числе профессиональными группами и профсоюзами), правительством, парламентариями, бывшими заключенными и т.д. Вовлекать больше полицейских союзов и ассоциаций жертв преступлений.
2. Начать с обеспечения политической воли для предупреждения пыток
3. Провести политическое картирование для понимания позиции тех, кто принимает решения. Найти союзников в правительстве. Seriously отнестись к противодействию и начать диалог для его преодоления.
4. Обеспечить четко и просто сформулированную информацию для того, чтобы развеять общепринятые ошибочные представления о ФКПП. Подготовить целевые материалы (например простые информационные записки по ФКПП); использовать цифровые возможности и содействие международных НПО.
5. Использовать систему ООН по правам человека, например лоббирование ратификации ФКПП как залог вступления в Совет ООН по правам человека и принятие рекомендаций, сделанных во время Универсального периодического обзора.
6. Взаимодействовать с обществом для формирования общественного мнения о том, что пытки- это не правильно и их нужно предупреждать во что бы то ни стало. Это включает также обращение к «некомфортным» вопросам, таким как права жертв преступлений и призывы общества к большей безопасности.

7. Взаимодействовать с региональными субъектами и дипломатическим сообществом по вопросам ФПКПП.
8. Показать связь между ФПКПП и более широкой борьбой с пытками, в том числе борьбой с безнаказанностью, например проводить параллельные кампании (например законодательство против пыток) и сотрудничать с субъектами, работающими в сфере привлечения к ответственности и преследования за совершение пыток.
9. Объединить силы с другими участниками кампаний по ФПКПП в соответствующих регионах, сформулировать региональные стратегии, учиться друг у друга и разработать региональные сообщества на основе практики (например, через региональные встречи, сети и веб-сайты). Перенимать опыт других регионов.

Для укрепления системы и механизмов ФПКПП:

10. Содействовать развитию международной системы предупреждения пыток, предусмотренной ФПКПП, чтобы механизмы (ППП и НПМ) чувствовали себя частью этой системы и пользовались преимуществом контакта и сотрудничества друг с другом.
11. Содействовать обмену практикой между НПМ-ами для улучшения методов их работы- например через сети, семинары или базу данных о практике НПМ.
12. Заложить основу для создания системы оценки соответствия НПМ-ов требованиям ФПКПП и качества их работы. Сначала следует определить как и кто может наилучшим образом установить и управлять этой системой.
13. Предоставить практические указания новым НПМ по поводу того, где они могут найти финансирование в случае необходимости.
14. Для общественных организаций: стремиться к укреплению НПМ-ов например путем предоставления экспертов для участия в посещениях НПМ и технической консультации или выступая в качестве наблюдателей за работой НПМ-ов.

Действия для международного донорского сообщества:

1. Использовать политические рычаги для продвижения ратификации и эффективного выполнения ФПКПП, а также предупреждение пыток в целом.

2. Обеспечить финансирование сферы предупреждения пыток таким образом, чтобы НПМ обладали достаточными ресурсами для эффективного выполнения своего мандата.
3. Обеспечить большую согласованность политических действий и финансирования по предупреждению пыток с другими членами международного сообщества.

Действия для академических кругов:

1. Провести исследования экономических, социальных и политических убытков в случае, когда пытки не предупреждаются.
2. Содействовать созданию функционального определения превенции пыток, содействовать общему пониманию среди субъектов, по поводу того, что это означает на практике.
3. Провести исследование по поводу наиболее влиятельных мер и механизмов по предупреждению пыток, а также по методам оценки для превентивных органов, таких как НПМ.

Действия для всех субъектов, работающих в сфере предупреждения пыток:

1. Взаимодействовать с более широким кругом представителей правительств, организаций, экспертов, групп и людей для предупреждению пыток, в том числе судей, юристов, врачей и судебно-медицинских экспертов, а также педагогов, учителей, профессиональные ассоциации (например ассоциации врачей и адвокатов), профсоюзы и СМИ, в частности на национальном уровне.
2. Познакомиться с мнением жертв пыток о том, как можно предупреждать пытки.
3. Стремиться к пониманию и преодолению более широких первопричин возникновения пыток: институциональные, нормативные, политические, культурные, социальные, структурные.

Приложения

Приложение I: Повестка

Четверг 10 Ноября 2011	
8:00–9:00	Регистрация
9:00–9:10	Приветствие Г-жа Мартина Бруншви́г Граф, Президент, АПП, Председателя Форума Г-жа Изабель Роша, Министр, Департамент по безопасности, политике и окружающей среде, Республика и Кантон Женевы
9:10–10:00	Программная речь Г-н Хуан Мендес, Специальный докладчик ООН по пыткам, Аргентина Открытие Посол Питер Маурер, Министр, Федеральный департамент министерства иностранных дел, Швейцария Г-н Абду Диуф, Генеральный секретарь Международной организации Франкофонии, Сенегал
10:00–10:30	Перерыв на кофе
10:30–12:30	Пять лет ФКПП: процесс и влияние Г-н Бакре Ндиайе, Офис Верховного Комиссара ООН по правам человека, Совет по правам человека и отдел по специальным процедурам Г-н Марк Томпсон, Генеральный секретарь АПП Отзывы с пленарного заседания <i>Перевод будет обеспечен на английском, французском, испанском и русском</i>
12:30–14:00	Ланч

Четверг 10 ноября 2011				
14:00	1. Кампании по ратификации и выполнению ФПКПП Модератор: Г-жа Сильвия Бухари-де Понтуал, Президент FIACAT Докладчик 1: Г-н Эллекер Карлос, сотрудник по правам человека, Комитет по правам человека, Филиппины Докладчик 2: Г-ин Улугбек Азимов, Правовой эксперт, Независимая правозащитная группа, Киргизия Докладчик 3: Г-н Сейди Гассам, Директор, Международная Амнистия, Сенегал Докладчик 4: Г-н Гассан Мухейбер, Парламентарий, Ливан Интерактивное обсуждение <i>Английский, французский, испанский и русский</i>	2. Особенности превентивного подхода Модератор: Г-н Вальтер Сантингер, Австрийский правозащитный консультативный комитет Докладчик 1: Г-н Виктор Родригес, Член ППП, Коста Рика Докладчик 2: Г-н Грег Прайс, Главный инспектор, Офис Омбудсмана, Новая Зеландия Докладчик 3: Г-н Эдуард Делаллас, Консультант, Отделение по содержанию под стражей, Международный Комитет Красного Креста Докладчик 4: Г-жа Дюп Атоки, Председатель, Комитет по предотвращению пыток в Африке, Нигерия Интерактивное обсуждение <i>Английский, французский, испанский</i>	3. Эффективность НПМ: как заставить его работать? Модератор: Г-н Керем Альтипармак, Профессор, Центр по правам человека, Университет Анкары, Турция Докладчик 1: Г-н Жан Мари Делару, Генеральный инспектор мест лишения свободы, Франция, НПМ Докладчик 2: Докладчик 3: Г-жа Изабель Мансур, член местного превентивного механизма из Рио-де-Жанейро, Бразилия Докладчик 3: Г-жа Лоретта Лэмпти, Комитет по правам человека и административному правосудию, Гана Интерактивное обсуждение <i>Английский, французский, испанский и русский</i>	4. Вложение в предупреждение пыток Модератор: Г-жа Карен МакКензи, Действующий руководитель-Отдел по правам человека, Секретариат Содружества, Великобритания Докладчик 1: Г-жа Розелин Каругонджо, Директор, Мониторинг и инспекции, Комитет по правам человека, Уганда Докладчик 2: Г-н Клод Уайлд, Глава по безопасности человека, Департамент иностранных дел, Швейцария Докладчик 3: Г-жа Одалис Наджера, Национальный комитет по предупреждению пыток, Член, Гондурас Интерактивное обсуждение <i>Английский, французский, испанский</i>
16:30	Перерыв на кофе			
17:00	Итоги на французском		Итоги на русском	
18:00–19:30	Итоги на английском		Итоги на испанском	
Прием				

9:00	5. Выполнение рекомендаций Модератор: Г-жа Сильвия Касаль, бывший член КПП и председатель ППП, Великобритания Докладчик 1: Г-жа Джихан Махмуд, Комиссар, Комитет по правам человека, Мальдивы Докладчик 2: Г-н Гнамби Гарба Коджо, Директор пенитенциарной службы, Того Докладчик 3: Г-н Лучиано Мариц Мариа, Региональный прокурор, Бразилия Докладчик 4: Г-жа Якин Эртюрк, Член Европейского Комитета по Предупреждению пыток, Турция Интерактивное обсуждение <i>Английский, французский, испанский и русский</i>	6. Расширение влияния ППП Модератор: Г-жа Тереза Ритер, Руководитель программы и правовой консультант, RCT, Дания Докладчик 1: Г-жа Элина Штайнер, научный сотрудник, Центр по имплементации прав человека, Бристоль Докладчик 2: Г-н Уайлдер Тайлер, член Подкомитета по Предупреждению пыток, Уругвай Докладчик 3: Г-н Надим Хури, Старший исследователь, Human Rights Watch, Ливан Докладчик 4: Г-жа Диана Варгас, Координатор, Департамент прав человека, Верховный Суд, Парагвай Интерактивное обсуждение <i>Английский, французский, испанский</i>	7. ФПКП инновационный или обычный документ? Модератор: Г-жа Мерва Ришмави, Консультант по правам человека, Палестина Докладчик 1: Г-н Мат Поллард, Правовой консультант и исследователь, Эссекский университет, Великобритания Докладчик 2: Г-жа Элизабет Одио Бенито, бывший Председатель, Группа по разработке ФПКП, Коста Рика Докладчик 3: Г-н Махаман Киссе-Гуро, Региональный представитель, Региональный офис Верховного Комиссара ООН по правам человека, Сенегал Докладчик 4: Г-жа Аяя Кувааяма, Исследователь, Центр по правам заключенных, Япония Интерактивное обсуждение <i>Английский, испанский, французский</i>	8. Достижение более все-сторонней стратегии Модератор: Г-жа Мартина Анстет, Глава отделения, Международная организация франкофонии, Франция Докладчик 1: Г-н Хуан Мендес, Специальный докладчик ООН по пыткам, Аргентина Докладчик 2: Г-жа Сьюзан Сукуд, судья, Того Докладчик 3: Г-н Оливье Льюис, Директор, Mental Disability Advocacy Centre Докладчик 4: Г-жа Дженис Маршал, Заместитель директора, Закон и Политика, Верховный Комиссар ООН по делам беженцев Интерактивное обсуждение <i>Английский, французский, испанский и русский</i>
11:30	Перерыв на кофе			
12:00	Заседание докладчика 5: Г-н Геральд Стейброк, Генеральный секретарь, Всемирная организация против пыток (OMCT)	Заседание докладчика 6: Г-жа Андреа Хьюбер, Программный директор, Международная тюремная реформа (PRI)	Заседание докладчика 7: Г-н Кофи Афанг, юрист, Международный уголовный трибунал по Руанде (ICTR)	Заседание докладчика 8: Г-н Фил Линч, Исполнительный директор, Правозащитный Ресурс Центр
13:00	Ланч			

Пятница 11 ноября 2011

14:15	АФРИКА Модератор: Г-н Жан-Батист Ниузуругеро, Координатор программы по Африке, АПП Докладчик: Г-жа Илария Паолацци, Африка, Программный Консультант, АПП <i>Английский и французский</i>	БЛИЖНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНАЯ АФРИКА Модератор: Г-жа Эстер Шофелбергер, Координатор программы по Ближнему Востоку и Северной Африке, АПП Докладчик: Г-н Мэтью Сэндс, Правовой консультант, АПП <i>Английский и французский</i>	АМЕРИКА Модератор: Г-жа Сильвия Диас, Директор, Офис АПП в Латинской Америке Докладчик: Г-жа Изабель Хейер, Координатор программы по Америке, АПП <i>Английский и испанский</i>	АЗИЯ И ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН Модератор: Г-н Винсент Плотэн, Сотрудник по институциональному развитию, АПП Докладчик: Г-жа Таня Нортон, Программы по мониторингу мест лишения свободы, АПП <i>Английский</i>	ЕВРОПА И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ Модератор: Г-н Мэтью Прингл, Координатор программы по Европе и Центральной Азии, АПП Докладчик: Г-н Жан Себастьян Бланк, Консультант программы по мониторингу мест содержания под стражей, АПП <i>Английский и русский</i>
-------	--	--	---	--	--

16:15	Перерыв на кофе
16:45–17:30	Итоги региональных круглых столов Г-жа Барбара Бернат, Руководитель программ, АПП Заключительная церемония Г-н Малкольм Эванс, Председатель, Подкомитет ООН по предупреждению пыток Г-жа Мартина Бруншвиц Граф, Президент АПП <i>Перевод: английский, французский, испанский и русский</i>

Приложение II: Список участников

AFRICA

BENIN

Mr Eric Codjo Montcho-Agbassa
Teacher, Faculty of Law and Political
Sciences

University of Abomey-Calavi

Ms Marie-Gisèle Zinkpe
Magistrate, Human Rights Promotion
Ministry of Justice

BURKINA FASO

Ms Christine Kompaore Tiendrebeogo
Technical Adviser
Ministry of Justice

Ms Lucienne Ariane Zoma
President
Action of Christians for the Abolition of
Torture (ACAT)

CAMEROON

Mr Nestor Toko Monkam
President
NGO "Droits et Paix"

CONGO (REPUBLIC OF)

Mr Christian Loubassou Kanga
Vice President and OPCAT Coordinator
Action by Christians for the Abolition of
Torture (ACAT)

GHANA

Mr Lawrence Amesu
Executive Director
Amnesty International
Ms Lauretta Vivian Lamptey
Chairperson
Commission on Human Rights and
Administration of Justice

LIBERIA

Mr Mambu K. Buima
Programme Coordinator
Rescue Alternatives Liberia

MADAGASCAR

Mr Albert Rakotondravao
Director, National Superior School of
Police
Ministry of Internal Security

Ms Marie Solange Razanadrakoto
Director General Judicial Affairs
Ministry of Justice

MALAWI

Mr John Kapito
Chairperson
National Human Rights Commission

MALI

Mr Badou Hasseye Traore
Secretary General
Ministry of Justice

Ms Kadidia Sangaré Coulibaly
Chairperson
NPM – National Human Rights
Commission

MAURITIUS

Mr Philippe Jean Bruneau
Commissioner of Prisons
Prisons Service
Mr Vasant Kumar Naginlal Modi
Secretary
NPM – National Human Rights
Commission

NIGERIA

Mr Gabriel Asaolu
Minister
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

Mr Samson Sani Ameh
Chairperson
NPM – National Committee against
Torture

SENEGAL

Mr Seydi Gassama
Executive Director
Amnesty International Senegal

Mr Moustapha Ka
Deputy Director of Criminal Affairs and
Pardons
Ministry of Justice

SOUTH AFRICA

Ms Judith Cohen
Head of the Parliamentary and
International Affairs Programme
South African Human Rights Commission

Mr Tom S. Moyane
National Commissioner of Correctional
Services
Department of Correctional Services

Mr Lucky Mthetwa
Director of Correction Administration
Department of Correctional Services

Ms Pearl Nhlapo
State Law Advisor, International Legal
Relations
Department of Justice and Constitutional
Development

Mr Mahlode Samuel Muhofe
Media Liaison Officer
Department of Correctional Services

Dr. Ngoako Ramatlhodi
Deputy Minister of Correctional Services
Department of Correctional Services

Mr Trevor Deon Rudman
Deputy Director General
Department of Justice and Constitutional
Development, Ministry of Justice

TOGO

Mr Sylvian Attoh Mensah
Advocate
National Human Rights Commission

Mr Gnambi Garba Kodjo
Director
Penitentiary Administration, Ministry of
Justice

Mr Denis Minekpor Kokou
Director
Ministry of Human Rights
Ms Suzanne Soukoude
Magistrate
Appeal Court and APT Board Member

UGANDA

Mr Med S.K. Kaggwa
Chairperson
National Human Rights Commission
Ms Roselyn Irene Karugonjo-Segawa
Director Monitoring and Inspections
National Human Rights Commission

AMERICAS

ARGENTINA

Mr Mario Bosch
Member
Local Preventive Mechanism, Province of
Chaco

Mr Roberto Félix Cipriano García
Director
Local Committee for the Prevention of
Torture, Commission of the Memory, La
Plata

Ms Paula Litvachky
Director of Area of Justice and Security
Programme
Centre of Legal and Social Studies

Mr Francisco Mugnolo
Ombudsman
Federal Prison Ombudsman

Mr Horacio Ravenna
Adviser
Federal Prison Ombudsman

BOLIVIA

Mr David Alonso Tezanos Pinto Ledesma
General Director of Justice and
Fundamental Rights
Ministry of Justice

BRAZIL

Ms Isabel Mansur
Member
Local Preventive Mechanism, Rio de Janeiro

Mr Luciano Mariz Maia
Regional Prosecutor
Public Ministry

Mr Aldo Zaiden Benvindo
Mental Health and Prevention of Torture
Coordinator
Secretariat for Human Rights, Presidency
of the Republic

CANADA

Ms Catherine Chevrier
Lawyer, Human Rights Section
Department of Justice

CHILE

Mr Rodrigo Guillermo Bustos Bottai
Lawyer
NPM – National Human Rights Institute
Ms Mónica Maldonado
Prosecutor
Supreme Court of Justice
Ms Paz Rojas
Board Member
APT

COSTA RICA

Mr Christian Guillermet
Ambassador
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva
Mr Roger Viquez
Coordinator
NPM – Ombudsperson's Office

COLOMBIA

Mr Auro Fraser
Member
APT
Ms Ana María Rodríguez Valencia
International Advocacy Programme Officer
Colombian Coalition against Torture

GUATEMALA

Mr Byron Rodolfo Pérez García
Lawyer
Human Rights Office of the Archbishop
Ms Ruth del Valle
President
Presidential Human Rights Commission
(COPREDEH)

HONDURAS

Mr Juan Almdarez
Executive Director
Centre of Prevention of Treatment of
Victims of Torture
Ms Odalis Najera
Member
NPM – National Commission for the
Prevention of Torture

MEXICO

Mr Guillermo Andres Aguirre Aguilar
Third Visitor General
NPM – National Human Rights
Commission
Mr Gerardo Moya García
Programme Officer
NGO – CEPAD
Mr Raúl Plascencia Villanueva
President
NPM – National Human Rights
Commission
Ms Liliana Padilla
Human Rights Officer
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

PARAGUAY

Mr Roque Orrego
Legal Advisor
Human Rights Coordination of Paraguay
Ms Diana Vargas
Coordinator
Human Rights Department, Supreme
Court

PERU

Mr José Ávila Herrera
Director of Programme for Criminal and
Penitentiary Issues
Ombudsperson's Office
Mr Miguel Huerta Barrón
General Director
Human Rights Commission (COMISEDH)

URUGUAY

Mr Javier Correa Morales
Coordinator
National Direction of Human Rights,
Ministry of Education and Culture

VENEZUELA

Mr Humberto Prado
General Coordinator
Venezuelan Observatory of Prisons

ASIA AND PACIFIC

AUSTRALIA

Mr Matt Hall
Assistant Secretary
Attorney General's Department
Mr Phil Lynch
Executive Director
Human Rights Law Resource Centre

CAMBODIA

Mr Kong Chhan
NPM Member and Deputy Director
General of Technical Affairs
Ministry of Social Affairs, Veterans and
Youth Rehabilitation

INDONESIA

Ms Indriaswati Dyah Saptaningrum
Executive Director
Institute for Policy Research and
Advocacy (ELSAM)

JAPAN

Ms Aya Kuwayama
Senior Researcher
Centre for Prisoners Rights

MALDIVES

Ms Jeehan Mahmood
Commissioner
NPM – National Human Rights
Commission

MONGOLIA

Ms Altantuya Batdorj
Director
Amnesty International

NEPAL

M. Gauri Pradhan
Commissioner,
National Human Rights Commission

NEW ZEALAND

Mr Greg Price
Chief Inspector (COTA)
NPM – Ombudsmen's Office

PHILIPPINES

Ms Donna Patricia Calizar Manlangit
Legislative Staff Officer
Senate of the Philippines
Mr Ellecer Carlos
Advocacy Officer
National Human Rights Commission
Mr Louie Guilao Crismo
Project Officer
Balay Rehabilitation Center

THAILAND

Ms Pornpen Khongkachonkiet
Director
Cross Cultural Foundation

TIMOR-LESTE

Dr Valerio Magno Ximenes
Director of Investigation, Monitoring and
Education Department
Ombudsman's Office

EUROPE AND CENTRAL ASIA

ALBANIA

Mr Ervin Karamuco
Head of NPM Unit
NPM – People's Advocate

ARMENIA

Mr Karen Andreasyan
Human Rights Defender
NPM – Human Rights Defender's Office

AUSTRIA

Mr Moritz Birk
Programme Officer
Ludwig Boltzmann Institute
Mr Walter Suntinger
Member
Austrian Human Rights Advisory Board
and APT Board Member

AZERBAIJAN

Mr Vugar Maharramov
Head of the Department of Control over
the Execution of Documents; Head of the
NPM Group
NPM – Office of the Commissioner for
Human Rights
Mr Seyidov Azar Mirsaleh
Head of Discipline and Educational
Department
Penitentiary Services, Ministry of Justice

BELGIUM

Mr Philippe Nicodème
Director
Ombudsperson's Officer

BULGARIA

Mr Krassimir Kanev
Bulgarian Helsinki Committee
Director & APT Board Member
Mr Konstantin Penchev
Ombudsman
Ombudsperson's Office

BOSNIA AND HERZEGOVINA

Mr Radoje Badnjar
Inspector
Ministry of Justice
Ms Dagmara Pilazek Zitko
Legal Adviser, Judicial and Legal Reform
OSCE Mission to Bosnia and Herzegovina

CROATIA

Mr Ivan Crncec
Director of Penal Department
Ministry of Justice

CYPRUS

Mr Aristos Tsiartas
Chief Officer
NPM – Office Commissioner of
Administration

CZECH REPUBLIC

Mr Filip Glotzmann
Head of the Office
NPM – Public Defender of Rights

DENMARK

Mr Jens Faerkel
Minister Counselor
Ministry of Foreign Affairs
Mr Hans Jørgen Engbo
Governor
Prison Herstedvester
Ms Marlene Axelsen Mundt
Intern
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

ESTONIA

Mr Igor Aljošin
Senior Adviser
NPM – Chancellor of Justice
Ms Piret Urb
Human Rights Officer
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

FINLAND

Mr Jari Pekka Pirjola
Legal Advisor
Ombudsperson's Office

FRANCE

Ms Florence Boreil
Programme Officer on places of
detention in France
Action of Christians for the Abolition of
Torture

Mr Jean-Marie Delarue
General Controller
NPM – General Controller of Places of
Deprivation of Liberty

Ms Elise Launay-Rencki
Controller in charge of International Affairs
NPM – General Controller of Places of
Deprivation of Liberty

FYR MACEDONIA

Mr Donche Boskhovski
Counselor – NPM Team
Ombudsperson's Office Kosovo
Rehabilitation Centre for Victims of Torture

GEORGIA

Ms Natia Imnadze
Head of NPM Unit
NPM – Public Defender's Office

Mr Mushegh Yekmalyan
Torture Prevention Project Manager
Penal Reform International

GREECE

Mr Loukas Karatsolis
Head of D4 Human Rights Department
Ministry of Foreign Affairs

IRELAND

Mr Michael Christopher Reilly
Inspector of Prisons
Office of the Inspector of Prisons

KAZAKHSTAN

Ms Inara Aldybayeva
Independent Lawyer
Kazakh Bureau of Human Rights

KOSOVO

Ms Feride Rushiti
Executive Director
Kosova Rehabilitation Centre for Torture
Victims

KYRGYZSTAN

Mr Tursunbek Akun
Ombudsman
Ombudsperson's Office
Mr Ulugbek Azimov
Legal Expert
Independent Human Rights Group

LIECHTENSTEIN

Mr Patrick Ritter
Human Rights Deputy
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

MONTENEGRO

Mr Slobodan Franović
President
Montenegrin Helsinki Committee

NETHERLANDS

Ms Femke Hoftsee-van der Meulen
Inspector
Inspectorate for the Implementation of
Sanctions

Mr Martin Kuijer
Senior Human Rights Legal Adviser
Ministry of Security and Justice

NORWAY

Ms Torill Myhren
Senior Adviser
Ministry of Justice and the Police

POLAND

Ms Magdalena Chmielek
Head of NPM Department
NPM – Human Rights Defender

Ms Marzena Górzynska
Coordinator for CAT/OPCAT
Ministry of Justice

REPUBLIC OF MOLDOVA

Mr Ion Guzun
Lawyer, Member of NPM Consultative
Council
Centre for Legal Resources

Mr Anatolie Munteanu
Parliamentary Advocate
NPM – Centre for Human Rights of
Moldova

ROMANIA

Ms Georgiana Pascu
Programme Manager
Centre for Legal Resources

SERBIA

Mr Bojan Gavrilović
Legal Adviser
Belgrade Centre for Human Rights

Mr Milos Jankovic
Deputy Protector of Citizens
NPM – Protector of Citizens' Office

Mr Damir Joka
Prison Administrator
Ministry of Justice

SLOVENIA

Mr Peter Pavlin
Secretary
Ministry of Justice

Mr Ivan Selih
Deputy and Head of NPM Unit
NPM – Human Rights Ombudsperson's
Office

SPAIN

Ms Carmen Comas Mata Mira
NPM Chair
NPM – Ombudsperson's Office

Mr Jorge del Cura
Coordinator
NGO Network to Prevent and Combat
Torture

SWEDEN

Mr Sven-Ake Jansson
Head of NPM Unit
Office of the Parliamentary Ombudsman

SWITZERLAND

Ms Erika Schläppi Arn
Board Member
APT

Mr Emmanuel Bichet
Diplomatic Officer
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

Ms Martine Brunschwig Graf
President
APT

Ms Patricia Dvoracek
Human Rights Advisor, Dushanbe
Political Division IV, Federal Department
of Foreign Affairs

Mr Daniel Frank
Chief
Human Rights Section, Federal
Department of Foreign Affairs

Ms Nathalie Chuard
Diplomatic Officer
Political Division IV, Federal Department
for Foreign Affairs

Mr François de Vargas
Former Secretary General
APT

Mr Jacques Lederrey
Board Member
APT

Mr Dante Martinelli
Ambassador
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

Ms Anna Mattei
Diplomatic Officer
Human Rights Policy Section, Federal
Department of Foreign Affairs

Ms Ottavia Maurice
Board Member
APT

Mr Peter Maurer
State Secretary
Federal Department for Foreign Affairs

Mr Martin Michelet
Head
Political Section of Human Rights, Federal
Department for Foreign Affairs

Mr Marco Mona
Member
NPM – National Commission for the
Prevention Torture

Ms Isabel Rochat
Minister, Department of Security, Police
and Environment
Republic and Canton of Geneva

Mr Adrian Scheidegger
CAT and CEDH Focal Point
Federal Department of Justice

Ms Ursina Schönholzer
Intern
Human Rights Policy Section, Federal
Department for Foreign Affairs

Mr Claude Wild
Chief
Political Division IV, Federal Department
for Foreign Affairs

TAJIKISTAN

Mr Payam Foroughi
Independent Expert
Independent Human Rights Consultant

TURKEY

Mr Kerem Altiparmak
Professor, Human Rights Centre
Ankara University

UKRAINE

Mr Denys Kobzin
Director
Kharkiv Institute for Social Researches

UNITED KINGDOM

Ms Agnes Annells
Criminal Justice and Torture Prevention
Foreign and Commonwealth Office

Mr Richard Carver
Senior lecturer in Human Rights and
Governance
Centre for Development and Emergency
Practice, Oxford Brookes University

Ms Silvia Casale
Independent expert
Former CPT and SPT Chairperson,
Member of APT Advisory Board

Mr Nick Hardwick
Inspector
NPM – Her Majesty Inspectorate for
Prisons

Mr Robert Mark Last
Human Rights Officer
Permanent Mission to the United Nations
in Geneva

Ms Susan Mc Crory
Member
APT Board

Ms Laura Paton
NPM Coordinator
NPM – Her Majesty Inspectorate for
Prisons

MIDDLE EAST AND NORTH AFRICA

EGYPT

Ms Soheir Lotfy
Member
National Human Rights Council

Mr Karim Medhat Ennarah
Researcher on Security Sector Reform
Egyptian Initiative for Personal Rights

JORDAN

Ms Advocate Eva Abu Halaweh
Executive Director
Law Group for Human Rights

LEBANON

Mr Nadim Houry
Senior Researcher
Human Rights Watch

Mr Ghassan Moukheiber
Member
Parliament

MAURITANIA

Mr Mohamed Abdallahi Ould Khattra
Commissioner for Human Rights
Humanitarian Action and Relations with
Civil Society

Mr Mohamed Cheikh Tourad
Human Rights Director
Humanitarian Action and Relations with
Civil Society

Mr Hamoud Nebagha
Director
SOS Immigration

MOROCCO

Mr Abdelhamid Elkam
President's Personal Assistant
National Human Rights Council

Mr Mohamed Essabar
Secretary General
National Human Rights Council

Mr Najim Driss
Adviser to the Cabinet
Ministry of Justice

PALESTINE

Ms Mervat Rishmawi
Human Rights Consultant
APT Board Member

SAUDI ARABIA

Mr Nasser Marshood Almutairi
Researcher
National Human Rights Commission

TUNISIA

Mr Abdelwahab Hani
Spokesperson
Global Network for Rights and
Development

UNITED ARAB EMIRATES

Mr Abdulhameed Ali Humaid Alkumity
Alshamsi
Lawyer
Alkumity Advocates

UN SUBCOMMITTEE ON PREVENTION OF TORTURE

Ms Mari Amos
Estonia

Mr Arman Danielyan
Armenia

Mr Malcolm Evans
United Kingdom
Chairperson

Ms Lowell Patria Goddard
New Zealand

Mr Zdenek Hajek
Czech Republic
Vice-Chairperson

Ms Suzanne Jabbour
Lebanon
Vice-Chairperson

Mr Paul Lam Shang Leen
Mauritius

Mr Zbigniew Lasocik
Poland

Ms Aisha Shujune Muhammad
Maldives
Vice-Chairperson

Mr Olivier Obrecht
France

Mr Hans Draminsky Petersen
Denmark

Ms Maria Margarida Pressburger
Brazil

Mr Christian Pross
Germany

Mr Victor Rodriguez Rescia
Costa Rica

Mr Miguel Sarre Iguiniz
Mexico

Ms Aneta Stanchevska,
FYR Macedonia

Mr Wilder Tayler Souto
Uruguay

Mr Felipe Villavicencio Terreros
Peru

Mr Fortuné Gaétan Zongo
Burkina Faso

NATIONAL HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS NETWORKS

ASIA PACIFIC FORUM, AUSTRALIA

Ms Suraina Pasha
Regional Training Project Manager

UNITED NATIONS BODIES AND MECHANISMS

UNITED NATIONS SPECIAL RAPPOREUR ON TORTURE

Mr Juan Méndez
Argentina

OFFICE OF THE UN HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS

GENEVA

Ms Inela Agolli
Intern
Subcommittee on Prevention of Torture

Ms Laurence Andre
Human Rights Officer
Human Rights Treaties Division
United Nations Voluntary Trust Fund for
Victims of Torture

Ms Yulia Babuzhina
Associate Human Rights Officer
OHCHR

Ms Sonia Cronin
Human Rights Officer
Mandate of the Special Rapporteur on
Torture

Mr Frej Fenniche
Head
Middle East and North Africa Section

Mr Patrice Gillibert
Secretary
Subcommittee on Prevention of Torture

Ms Michelle Kierulf
Human Rights Officer
Subcommittee on Prevention of Torture

Ms Vivian Lozano
Human Rights Officer
FOTCD – National Institutions and
Regional Human Rights Mechanisms
Section

Mr Rory Mungoven
Head
Asia-Pacific Section

Mr Bacre Ndiaye
Director
Human Rights Council and Special
Procedures Division

Mr Orest Nowosad
Chief Special Procedures Branch
Civil and Political Rights Section

Mr Hernan Valés
Human Rights Officer
Subcommittee on Prevention of Torture

Ms Yiyao Zhang
Assistant Human Rights Officer
Civil and Political Rights Section Special
Procedures Branch

Ms Victoria Kuhn
Human Rights Officer
Americas Section

IN REGION OFFICES

Mr Mahamane Cisse-Gouro
Regional Representative
Regional Office for West Africa, Senegal

Mr Nidal Jurdi
Human Rights Officer
Office in Lebanon

Ms Nuriana Kartanbaeva
National Programme Officer
Regional Office Central Asia, Kyrgyzstan

Mr Lucas Valderas
Analyst in Human Rights
UNDP-OHCHR Office in Honduras

UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES

GENEVA

Ms Rebeca Cenalmor-Rejas
Associate Legal Officer (Human Rights)
Protection Policy and Legal Advice,
Division of International Protection

Ms Alice Edwards
Senior Legal Coordinator
Protection Policy and Legal Advice,
Division of International Protection

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME

GENEVA

Ms Maria Alice Boscardin
Intern
Global Human Rights Strengthening
Programme

Mr Zanofer Ismalebbe
Human Rights Adviser, Programme and
Team Manager
Global Human Rights Strengthening
Programme

INTERNATIONAL BODIES

COMMITTEE FOR THE PREVENTION OF TORTURE IN AFRICA (AFRICAN COMMISSION ON HUMAN AND PEOPLES' RIGHTS)

Ms Dupe Atoki, Nigeria
Chairperson of the African Commission
and of the CPTA

Mr Mbuh Tem Fuh
Intern

COMMONWEALTH SECRETARIAT

Ms Advocate Karen McKenzie
Acting Head
Human Rights Unit

COUNCIL OF EUROPE

Ms Yakin Erturk
Turkey Member
European Committee for the Prevention of
Torture (CPT)

Ms Francesca Gordon
Manager
European NPM Project

Mr Markus Jaeger
Head
Co-operation with National Human Rights
Structures

INTER AMERICAN COMMISSION ON HUMAN RIGHTS

Ms María Claudia Pulido
Coordinator
Programme for People Deprived of Liberty

INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS

Mr Edouard Delaplace
Adviser
Detention Unit

Ms Mary Murphy
Adviser
Detention Unit

Mr Andreas Wigger
Head
Central Tracing Agency and Protection
Division

INTERNATIONAL COURTS

Mr Koffi Afande
Legal Officer
International Criminal Tribunal For Rwanda

Ms Elizabeth Odio Benito
Independent Expert and Former
Chairperson of OPCAT Drafting Group
International Criminal Court

INTERNATIONAL ORGANISATION OF LA FRANCOPHONIE

Ms Martine Anstett
Head of Division

Mr Abdoulaye Ba
Personal Assistant

Mr Ridha Bouabid
Permanent Representative to the United
Nations in Geneva

Ms Sandra Coulibaly
Deputy Permanent Representative to the
United Nations in Geneva

Ms Nathalie Demarty
Personal Assistant to the Secretary
General

Mr Abdou Diouf
Secretary General

Mr Lazare Ki-Zerbo
Programme Officer

Mr Alexandre Laronce
Intern

Ms Cécile Leque
Adviser

Ms Julie Tilmann
Press Officer

Mr Xavier Voisin
Security Officer

LEAGUE OF ARAB STATES

Mr Abdelmadjid Zaalani
Vice President
Arab Committee on Human Rights

OPEN SOCIETY INSTITUTE

Dr Dávid Vig
Programme Coordinator
Slovakia

OSCE-ODHIR

Ms Marina Narvaez
Adviser on Anti-Terrorism Issues

INTERNATIONAL NON GOVERNMENTAL ORGANISATIONS

AMNESTY INTERNATIONAL, INTERNATIONAL SECRETARIAT

Ms Margaret Murphy
Assistant Advocate, International
Advocacy Programme

Mr Matt Pollard
Senior Legal and Policy Adviser

ALKARAMA FOR HUMAN RIGHTS, SWITZERLAND

Mr Rashid Mesli
Director

ASSOCIATION FOR HUMAN RIGHTS PROMOTION, SWITZERLAND

Ms Badia al-Koutit
Director

CENTRE FOR CIVIL AND POLITICAL RIGHTS, SWITZERLAND

Mr Patrick Mutzenberg
Director

DIGNITY IN DETENTION, SWITZERLAND

Mr Philippe Pasquier
President

GENEVA INSTITUTE FOR HUMAN RIGHTS, SWITZERLAND

Mr Nazar Mahmoud
Executive Director

HUMAN RIGHTS IMPLEMENTATION CENTRE (BRISTOL UNIVERSITY), UNITED KINGDOM

Ms Christine Hannah Reynolds
Research Associate

Ms Debra Kate Long
Researcher

Ms Rachel Murray
Professor, Director

Ms Elina Steinerte
Research Associate

INTERNATIONAL COMMISSION OF JURISTS, SWITZERLAND

Mr Ian Seiderman
Senior Legal and Policy Adviser

INTERNATIONAL DISABILITY ALLIANCE, SWITZERLAND

Ms Victoria Lee
Human Rights Officer

INTERNATIONAL FEDERATION OF ACTIONS BY CHRISTIANS FOR THE ABOLITION OF TORTURE

Ms Sylvie Bukhari-de Pontual
President

Ms Nathalie Jeannin
Representative to the United Nations in Geneva

INTERNATIONAL REHABILITATION COUNCIL FOR VICTIMS OF TORTURE (IRCT)

Mr Asger Kjaerum
Advocacy and Legal Team
Geneva Liaison Office

MENTAL DISABILITY RIGHTS INTERNATIONAL (MDAC), HUNGARY

Ms Dorottya Karsay
Project Manager – Detention Monitoring
Mr Oliver Lewis
Executive Director

PENAL REFORM INTERNATIONAL (PRI), UNITED KINGDOM

Ms Andrea Huber
Policy Director

QUAKER UNITED NATIONS OFFICE, SWITZERLAND

Mr Oliver Robertson
Programme Officer

REHABILITATION AND RESEARCH CENTRE FOR TORTURE VICTIMS (RCT), DENMARK

Ms Louise Johannsen
Legal Adviser and Programme Manager
Ms Therese Rytter
Programme Manager and Legal Adviser

WORLD ORGANISATION AGAINST TORTURE (OMCT), SWITZERLAND

Mr Gerald Staberock
Director

ASSOCIATION FOR THE PREVENTION OF TORTURE

Mr Mark Thomson
Secretary General

Ms Barbara Bernath
Chief of Operations

Mr Jean-Baptiste Niyizurugero
Africa Programme Officer

Ms Iliara Paolazzi
Africa Programme Adviser

Ms Amanda Dissel
APT Country Delegate South Africa

Ms Sylvia Dias
Director, APT-LA Office, Panama

Ms Maria José Urgel
Deputy Director, APT-LA Office, Panama

Ms Isabelle Heyer
Americas Programme Officer

Ms Jem Stevens
APT Delegate

Ms Rebecca Minty
Asia-Pacific Programme Officer Designate

Mr Matthew Pringle
Europe and Central Asia Programme Officer

Ms Esther Schaufelberger
MENA Programme Officer

Mr Matthew Sands
Legal Adviser

Ms Marcellene Hearn
Legal Adviser

Ms Tanya Norton
Detention Monitoring Programme Officer

Mr Jean-Sébastien Blanc
Detention Monitoring Programme Adviser

Ms Audrey Olivier
OPCAT Programme Officer

Ms Stéphanie Burgenmeier
Forum Organiser

Ms Mireille Gheryani
Forum Administrative Assistant

Ms Emilie Linder
Forum Logistics Assistant

Mr Vincent Ploton
Institutional Development Officer

Ms Anna Rottenecker
Fundraising Officer

Ms Anja Härtwig
Publications Officer

Ms Catherine Felder
Administrative Assistant

Ms Sylvie Pittet
Administrator

Mr Adrian Moore
Web & IT Manager

Приложение III: Основной обзорный документ:

Достижения и вызовы в предупреждении пыток

Пятилетний обзор ФПКПП

Достижения и вызовы в предупреждении пыток

Всемирный Форум по Факультативному протоколу к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП) ставит перед собой задачу оценить влияние данного договора с момента его вступления в силу в июне 2006 и поделиться идеями, обеспечивающими его эффективную имплементацию.

Достижения

1. Половина мира поддерживает систему предупреждения пыток

Спустя пять лет после вступления в силу, почти 100 стран имеют отношение к ФПКПП: 60 государств ратифицировали договор, 21 государство подписали ФПКПП и еще больше стран выразили интерес к подписанию ФПКПП. Большинство государств-участников - это страны Европы и Центральной Азии, а Азия и Тихоокеанский регион, Ближний Восток и Северная Африка остаются плохо представленными.

2. Подкомитет по предупреждению пыток функционирует в полную силу

Первые десять членов Подкомитета по предупреждению пыток (ППП) были избраны спустя несколько месяцев после вступления в силу ФПКПП. С тех пор, ППП разработал свои методы работы и осуществил 13 посещений в страны. В 2009 году, когда 50-ое государство-участник ратифицировало договор, состав ППП расширился от 10 до 25 членов, вместе с этим расширилась региональная, гендерная и профессиональная представленность. ППП опубликовал четыре ежегодных доклада.

3. Учреждаются Национальные превентивные механизмы

Государство-участник обязано учредить независимый национальный механизм по мониторингу, известный как Национальный превентивный механизм (НПМ), который обязан инспектировать места содержания под стражей

в течение года после ратификации ФПКПП. Из 60 государств-участников на данный момент, 37 назначили свои НПМ и остальные страны активно двигаются к достижению этой цели. Большинство НПМ были учреждены в результате всестороннего анализа национальной ситуации и в консультации с основными вовлеченными сторонами, что придало им мощный потенциал для подлинного влияния на местном уровне.

4. Происходят позитивные изменения

ФПКПП стремится к установлению продолжительного диалога и сотрудничества между всеми группами, вовлеченными в предупреждение пыток и жестокого обращения людей, лишенных свободы. Есть свидетельство о том, что именно так и происходит на практике, большинство государств провели расширенные консультации для того, чтобы определить наиболее подходящей для своего национального контекста НПМ. Более того, лишь некоторые НПМ докладывали о существенных сложностях в своих отношениях с правительствами.

Благодаря ФПКПП, места содержания под стражей стали более прозрачными. Рекомендации, представленные ППП и НПМ после посещения мест содержания под стражей способствуют практическим улучшениям, в том числе:

- **Изменения в законах и уставах**, такие как длительность предварительного заключения
- **изменения в учреждениях**, такие как проведение тренингов по правам человека для работников мест содержания под стражей
- **изменения условий в местах содержания под стражей**, в том числе закрытие некоторых учреждений

Также отмечена готовность среди всех вовлеченных лиц делиться мнениями и опытом на международном, региональном и национальном уровне.

5. Больше групп работают в больших местах для предупреждения пыток

Растущее количество субъектов сегодня активно работают в сфере предупреждения пыток и жестокого обращения

- **На международном уровне**, такие как механизмы ООН (Комитет против пыток, Специальный докладчик по пыткам и Подкомитет по предупреждению пыток, в том числе члены Контактной группы ФПКПП)

- на **региональном уровне**, такие как Комитет по предупреждению пыток в Африке, Докладчик по правам лиц, лишенных свободы Межамериканской комиссии по правам человека и Европейский комитет по предупреждению пыток
- на **национальном уровне**, такие как представители правительств, национальные правозащитные учреждения, НПО, университетские преподаватели и в некоторых случаях, судьи, парламентарии и медиа

Однако, учитывая большое количество людей, работающих в данной сфере, необходима четкая и последовательная коммуникация для того, чтобы обеспечить скоординированность и эффективность работы международных, региональных и национальных органов .

6. Были возобновлены дебаты по пыткам и жестокому обращению

Во многих странах национальные консультации об учреждении НПМ способствовали более развернутым обсуждениям о борьбе с пытками и жестоким обращением. В некоторых случаях, эти обсуждения привели к положительным реформам в сфере законодательства и политики. В частности, речь идет о таких законах, которые криминализируют пытки.

Вызовы

1. НПМ могут сталкиваться со сложностями для своей эффективности

Некоторые НПМ могут сталкиваться с серьезными препятствиями при надлежащем выполнении своего мандата относительно инспектирования мест содержания под стражей с целью предупреждения пыток и жестокого обращения. Это включает:

- **Независимость**, например, примерно треть НПМ не были назначены на основе закона, что серьезным образом компрометирует их независимость и эффективность
- **состав и ресурсы**, опыт показывает, что все учреждения, существующие либо новые, будут требовать человеческого, финансового и логистического ресурсов, когда они наделяются новым мандатом, в особенности те, которые нуждаются в особых навыках и специализации
- **гарантии и полномочия**, а именно необходимость обеспечить иммунитетом всех членов НПМ и персонал и защитой от репрессалий.

- **рабочие методы**, например, способность работать с индивидуальными жалобами о пытках или жестоком обращении и гарантии того, что мониторинг и доклады сфокусированы на всех аспектах системы содержания под стражей

2. Осведомленность и отношение могут препятствовать изменению

В некоторых регионах и некоторых странах все еще ограничено представление и понимание ФКПП и методов предупреждения пыток. Например, ППП упоминал в своих докладах, что во время посещений мест содержания под стражей он мог столкнуться с препятствиями, частично из-за недостаточной осведомленности со стороны руководства отдельных учреждений по поводу его мандата.

В некоторых странах существует замешательство и озабоченность по поводу мандата ППП и методов его работы. Это может быть препятствием для ратификации. Более того, понимание того, что является пыткой и жестоким обращением зачастую является само собой разумеющимся со стороны тех, кто работает в этой сфере. Однако, в некоторых странах, понимание обязательств и положений Конвенции против пыток все еще ограничено, что существенно мешает усилиям по предупреждению пыток.

3. Отчуждение со стороны властей

В некоторых случаях существует определенная отчужденность со стороны властей после того, как НГПМ были учреждены, основанное на предположении, что они уже выполнили свои обязательства по ФКПП. На самом деле, учреждение НГПМ должно стать началом продолжительного процесса диалога и сотрудничества для того, чтобы выявлять и реагировать на те сферы, где существует риск пыток и жестокого обращения в местах содержания под стражей.

Измеряем наше влияние

Спустя пять лет после вступления в силу ФКПП, важно провести обсуждение, посвященное влиянию механизмов и действий по предупреждению пыток. Необходимо рассмотреть несколько вопросов. Что именно мы имеем ввиду когда говорим о “влиянии” предупреждения пыток? Как мы это измеряем? Почему важно знать работает ли система и приносит ли она результаты? Каких результатов мы стремимся достичь? Мы надеемся, что эти вопросы будут включены во все тематические заседания и региональные круглые столы на Всемирном Форуме.

Приложение IV: Избранный материал для чтения

Ниже следует список материалов для чтения по ФПКПП и предупреждению пыток. Список материалов, предложенных для чтения есть также в конце каждого тематического раздела данного доклада.

- Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, документ ООН, принят резолюцией 57/199 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2002 года
- Африканская комиссия по правам человека и народов, Резолюция по руководящим принципам и мерам по запрещению и предупреждению пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в странах Африки (Руководящие принципы) (октябрь 2002)
- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, CPT/Inf/C (2002) 1 [EN] (Part 1) - Strasbourg, 26.XI.1987
- Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), UN.Doc A/RES/48/134 (20 December 1993)
- АПП, ФПКПП: *Часто задаваемые вопросы*
- АПП/МИПЧ, *Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток, Руководство по выполнению* (переработанное издание 2010)
- АРТ, *Torture in International Law – A Guide to Jurisprudence* (2008)
- Amnesty International, *Combating torture, a manual for action* (2003)
- АРТ, *Defusing the ticking bomb scenario* (2007)
- АПП, *Руководство по учреждению и назначению Национальных превентивных механизмов* (2006)
- АРТ, *Monitoring Places of Detention: A Practical Guide* (2004)
- REDRESS, *Bringing the International Prohibition of Torture Home* (2006)
- Murray, Rachel, Elina Steinerte, Malcolm Evans, and Antenor Hallo de Wolf, *The Optional Protocol to the UN Convention Against Torture*; Oxford University Press (September 2011)

